

## Projektets design

Projektet består af to faser, der indholdsmæssigt er forbundne, men kan gennemføres uafhængigt af hinanden.

1. fase 2009-2010: En kvalitativ undersøgelse af læsevejlederfunktionen
2. fase 2010-2011: Evaluering og eventuel revision af læsevejlederuddannelsen

### **1. fase 2009-2010: En kvalitativ undersøgelse af læsevejlederfunktionen**

På baggrund af EVA-rapporten, UCC-undersøgelsen og Jørgen Frosts evaluering af den norske model ved vi, at der er store forskelle på, hvordan læsevejlederfunktionen implementeres i skolernes dagligdag. Vi ønsker gennem en kvalitativ undersøgelse at finde frem til pejlemærker for god læsevejlederpraksis, set fra forskellige skole-aktør-perspektiver. Vores mål er at opstille en række anbefalinger ud fra et eksemplarisk princip, der kunne tjene til inspiration til at udvikle og optimere praksis andre steder.

Vi vil derfor foretage en kvalitativ analyse af læsevejlederfunktionen på et udvalgt antal skoler, for derigennem at kunne pege på de udfordringer og muligheder, der har været for at få funktionen implementeret i hele skolens hverdag.

### **Kvalitativ interviewundersøgelse**

Vi vælger et empiridesign, hvor en interviewundersøgelse udgør det primære empiriske materiale. Begrundelsen for det er, at man gennem interview kan få en uddybende udlægning af aktørernes erfaringer med læsevejlederfunktionen på skolerne. Af afgrænsningshensyn udvælger vi seks skoler: tre store byskoler og tre små landskoler. På hver skole gennemføres en kvalitativ interviewundersøgelse af

1. skolelederen,
2. en dansklærer og en faglærer
3. læsevejlederen.

Vi gennemfører enkeltmandsinterview med skolelederen og læsevejlederen, fordi disse to positioner er definerede som specialfunktioner på skolerne. Lederen har et ansvar for at få skolens virksomhed til at fungere og dermed en særlig interesse i forhold til ekspertfunktioner. Læsevejlederen har erfaringer med at implementere læsevejledning.

Med dansklæreren og faglæreren gennemfører vi et par-interview, med den begrundelse, at der kan komme interessante og divergerende synspunkter frem, når to kolleger interviewes samtidig. Vi er

interesserede i at indfange kompleksiteten og de forskellige syn, der kan være på læsevejlederfunktionen på skolerne.

Vi udvikler senere en egentlig interviewguide, der retter sig imod de forskellige informanter. Men nogle af de spørgsmål, vi vil stille, er:

- Hvordan fungerer læsevejlederfunktionen på din skole?
- Hvordan er samarbejdet med skolelederen organiseret?
- Hvad har du bidraget med?
- Er der sket nyt på skolen, siden du/læsevejlederen er uddannet. Hvad er sat i gang?
- Hvilke muligheder har skolens ledelse givet dig for at udvikle læsevejlederfunktionen på netop din skole?
- Hvilke vanskeligheder har der været?
- Hvad kunne du ønske dig for at funktionen kunne få større betydning/ hvordan kunne du ønske dig funktionen, for at du ville udnytte den?

### **Analyse af interviews, tolkninger og konklusioner**

Når interviewene er gennemført og transskriberede forestår et analyse- og tolkningsarbejde. I den forbindelse har vi etableret en metodisk studiekreds, hvor vi får sparring på vores analysemetode af et panel af erfarne analytikere. Den metodiske studiekreds er endnu ikke etableret, men vil bestå af en konsulent fra Nationalt Videncenter for læsning og to forskere med erfaring i analyser af interviewundersøgelser.

Den metodiske studiekreds berammes til to møder af tre timers varighed og har til hensigt at kvalificere analyse- og fortolkningsarbejdet.

På baggrund af analyse og fortolkningerne af interviewene opstilles en række konklusioner på undersøgelsen.

### **Inddragelse af praksisfeltet**

Ved et fornyet møde med interviewpersonerne på skolerne diskuteres de foreløbige konklusioner og anbefalinger. Hensigten er at inddrage praksisfeltet i de endelige anbefalinger, så konklusionerne bliver mere fyldestgørende. Informanterne får en mulighed for at reagere på de konklusioner, som undersøgelsen har opstillet og dette perspektiv bringes med ind i den afsluttende konklusion.

Mødet kommer til at foregå som en gruppesamtale mellem interviewpersonerne og interviewer, om de generelle konklusioner. På denne måde bringes den viden, man har produceret, tilbage til praksisfeltet, praktikerne bringes i højere grad ind i undersøgelsen, og dermed kan konklusionerne blive mere fyldestgørende – set fra såvel teori- som praksisfelt.

### **Endelig bearbejdning af resultaterne, opstilling af anbefalinger og rapportskrivning**

Projektets første fase tænkes gennemført fra november 2009 – juni 2010. Resultaterne formidles i en rapport, som offentliggøres via Undervisningsministeriets hjemmeside og på Nationalt Videncenter for Læsnings hjemmeside. Såvel rapport som projekt vil endvidere blive lagt ind i Nordisk projektbank, således at interesserede i resten af Norden kan følge projektets gang og konklusion. Rapportens indhold formidles endvidere i faglige artikler i fx *Læsepædagog* og *Viden om Læsning*.

## Tidsramme

**November/december 2009:** detailplanlægning af projekt, kontakt til skoler, udvælgelse af interviewpersoner, forberedelse af interview, etablering af metodisk studiekreds.

**Forår 2010:** gennemførelse af interview 1. runde. Transskribering og analyse. Fornyet interview

**Efterår 2010:** Færdiggørelse af analyse, forskningsupport, rapportskrivning og evaluering

## 2. fase 2010-2011: Evaluering og eventuel revision af læsevejlederuddannelsen

Med afsæt i resultaterne fra projektets fase 1: den kvalitative interviewundersøgelse, Evalueringsinstituttets anbefalinger samt censorformandskabets anbefalinger ønsker vi at undersøge udmøntningen af læsevejlederuddannelsen hos de forskellige udbydere. Målet er at kunne pege på, hvor og hvordan uddannelsen i højere grad kan understøtte den organisatoriske struktur på skolerne.

### Tekstdokumentanalyse: Analyse af lokale studieordninger, eksamensformer og litteraturlister

Vi henvender os i første omgang til en underviser på hver af professionshøjskolernes læsevejlederuddannelser for at få studieordning, eksamensformer og litteraturlister. Målet er at få et detaljeret kendskab til de forskellige måder at udmønte uddannelsen på.

### Interviewundersøgelse

På baggrund af viden fra tekstdokumentationsanalysen forberedes interview med seks undervisere ud fra (foreløbig) følgende spørgsmål:

- Hvordan er læsevejlederuddannelsen organiseret i din professionshøjskole?
- Hvordan er din vurdering af indholdet på de tre moduler?
- Hvordan er din vurdering af sammenhængen mellem modulerne?
- Har du indtryk af at de studerende kan bruge uddannelsens indhold i deres praksis på skolerne?
- Hvordan inddrager du deres praksis i undervisningen?
- Kan du pege på mangler i uddannelsen?
- Har du ideer til, hvordan uddannelsen kunne opkvalificeres?

### Interview med en censor fra hvert modul

- Hvad er dit indtryk af det faglige niveau på uddannelsen?
- Hvad er dit indtryk af uddannelsens relevans for læsevejlederfunktionen på skolerne?
- Hvor kunne uddannelsen med fordel forbedres?

Begge interviewrunder udføres på sammen måde som i projektets fase 1. Efter analyse af interview lægges resultaterne frem for de to grupper til drøftelse. Herefter udarbejdes de endelige anbefalinger.

## Udarbejdelse af forslag til eventuel revision af uddannelsen

På baggrund af ovenstående fremsendes forslag til

- eventuel revision af den eksisterende uddannelses indhold
- anbefalinger til hvordan uddannelsen kan opkvalificeres indenfor det eksisterende pd-system
- en beskrivelse af et muligt indhold i yderligere to moduler i læsevejlederuddannelsen, så den kunne få samme omfang som de øvrige vejlederuddannelser.

## Produkt

Resultaterne af undersøgelsen sammenskrives og offentliggøres på [www.videnomlaesning.dk](http://www.videnomlaesning.dk) og formidles endvidere på en konference om læsevejledning for undervisere, censorer, skoleledelse og læsevejledere i foråret 2011.

## Tidsramme

Efterår 2010: indsamling og bearbejdning af materiale fra professionshøjskolerne. Udvælgelse af interviewpersoner, forberedelse af interview.

Forår 2011: gennemførelse af interview, rapportskrivning og offentliggørelse. Konference i juni 2011.

Med venlig hilsen



Klara Korsgaard  
Videncenterleder  
Nationalt Videncenter for Læsning  
Titangade 11  
2200 København