

LEKS-Longitudinal

En undersøgelse af uddannelsesforløb for unge, der i 2007 gik ud af
9. klasse i de københavnske folkeskoler

Peter Allerup, André Torre og Vibeke Hetmar

Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU)

Aarhus Universitet

2012

Indhold

Indledning.....	4
Sammenfatning	8
Uddannelsesstatus og uddannelsesforløb	8
Prædiktorer for frafald – log lineære analyser og logistisk regression	9
Spørgeskemaundersøgelsen	9
1. Forløbsprofiler	12
1.1 Overblik over uddannelsesforløbene	13
1.2 Uddannelsesforløb opdelt på PISA-niveauer	15
1.3 Overblik over uddannelsesforløbene fordelt på køn Kortlægning 5,1	19
1.4 Overblik over uddannelsesforløbene fordelt på sprog Kortlægning 5,2	22
1.5 Uddannelsesstatus fordelt på køn og sprog Kortlægning 6	24
1.6 Uddannelsesstatus fordelt på sprog, køn og PISA-niveauer	26
2. Frafald på EUD	33
3. Prædiktorer for frafald	35
3.1 Log lineær analyse (digram) – PISA-læsning	36
3.2 Log lineære analyser (digram) – PISA-matematik og problemregning	40
3.3 Logistisk regressionsanalyse.....	42
4. Spørgeskemaundersøgelsen.....	43
4.1 Spørgsmål om klassen i 2007 og 2010	44
4.2 Gruppe 1: Spørgsmål om betydning for valg af ungdomsuddannelse.....	45
4.3 Gruppe 2: Spørgsmål om igangværende eller fuldført ungdomsuddannelse.....	47
4.4 Gruppe 3: Spørgsmål om afbrudt ungdomsuddannelse	51
4.5 Gruppe 4: Spørgsmål om folkeskolen	54
Bilag 1. Grundlagsmaterialet – fra 301 til 112 profiler	60
Bilag 2. Detaljerede forløbsbeskrivelser	81
Bilag 3. Uddannelsesforløb, overblik.....	89
Bilag 3a. Uddannelsesforløb, PISA niveau 0+1	90
Bilag 3b. Uddannelsesforløb, PISA niveau 2+3	91
Bilag 3c. Uddannelsesforløb, PISA niveau 4+5	92
Bilag 4a. Uddannelsesforløb, pigerne.....	93
Bilag 4b. Uddannelsesforløb, drengene	94
Bilag 5a. Uddannelsesforløb, etsprogede elever.....	95

Bilag 5b. Uddannelsesforløb, tosprogede elever	96
Bilag 6. PISAs læsescorerover for afgangsprøven i læsning	97
Bilag 7a. Log lineær analyse, PISA-læsning.....	98
Bilag 7b. Log lineær analyse, PISA-matematik	99
Bilag 7c. Log lineær analyse, FSA-problemregning.....	100
Bilag 8. Logistisk regressionsanalyse	101

Indledning

LEKS-Longitudinal – hvor en årgang københavnske elever følges, efter de har forladt 9. klasse i folkeskolen – er et projekt, som systematisk sammenholder

- læseresultater fra en årgang (PISA-København, forskellige læsetest og afsluttende prøver)
- elevers udsagn om det faglige miljø i klassen (inkluderet i elevspørgeskemaet til PISA-2007)
- udsagn fra unge fra årgangen om deres udbytte af grundskolen og deres faglige udfordringer i ungdomsuddannelsen gennem spørgeskemabesvarelser (gennemført december 2010)

med

- deres uddannelsessituation og uddannelsesforløb 3½ år efter de gik ud af 9. klasse.

Undersøgelsen er gennemført af Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet, i samarbejde med Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning. Den følges op af en tilsvarende undersøgelse, som gennemføres i efteråret 2012 på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik om årgangens uddannelsessituation 4 ½ år efter, de gik ud af 9. klasse.

I samarbejde med Rockwool Fondens Forskningsenhed kan DPU desuden i begyndelsen af 2013 præsentere resultatet af interview med 1) et antal unge fra årgangen om deres erfaringer fra folkeskole og ungdomsuddannelse samt 2) et antal undervisere på erhvervsuddannelserne om de krav, der stilles til elevernes kompetencer og indstillinger.

Baggrund

DPU har siden 2004 stået for følgeforskning til PISA-København, som i foråret 2010 er gennemført for tredje gang. De 2342 unge fra årgangen, der forlod 9. klasse i 2007, er blevet fulgt med læsetest i 7. og 8. og afgangsprøvekarakterer i 9. klasse, og 1871 af dem deltog i PISA-København i 2007. Undersøgelsen omfatter denne population.

Opgaven stillet af Københavns Kommune

I sin opgaveformulering gav kommunen udtryk for ønsket om at blive klogere på følgende spørgsmål:

- Hvilke faktorer af dem, som grundskolen har indflydelse på, spiller en rolle for unges uddannelsesvalg og for den uddannelsessituation, de er i henholdsvis 3½ år efter, de forlod 9. klasse?
- Hvilke læsekrav møder eleverne i ungdomsuddannelserne, hvordan har de honoreret disse krav, og hvilke forhold i deres grundskoleforløb spiller størst rolle for dette?
- Hvor gode er henholdsvis PISA-resultaterne, folkeskolens afsluttende prøver og forskellige læsetest til at forudsige de unges succes på forskellige grundtyper af ungdomsuddannelser?
- Hvilke sammenhænge er der mellem de unges PISA-resultater i 2007 og så det mønster, der har været i de unges uddannelsesforløb?

DPU har med dette udgangspunkt gennemført følgende

1. Der er gennemført **beskrivelser og marginale analyser af årgangens uddannelsesforløb**, herunder de unges studieskift, afbrud og eventuelt genoptag af en ungdomsuddannelse. Mønsteret er i systematiseret form opgjort for henholdsvis etsprogede og tosprogede elever, for henholdsvis drenge og piger og for de unge opdelt efter deres PISA-resultater i læsning.

2. En **frafaldsanalyse på EUD** sætter fokus på forholdet mellem de unge, der i december 2010 har afsluttet et grundforløb på EUD uden at komme videre, og de unge, der er fortsat på et hovedforløb, med hensyn til køn, sprog, socioøkonomi og PISA-læsning.
3. Der er gennemført **statistiske analyser af årgangens uddannelsesforløb – log lineære analyser og logistisk regressionsanalyse** – med inddragelse af køn, sprog, socioøkonomisk baggrund, resultater i læsning og matematik samt valg efter 9. klasse: direkte/indirekte og EUD/GYM.
4. I samarbejde med Danmarks Statistik (DST) er der gennemført **en spørgeskemaundersøgelse i forhold til den samlede årgang**, som i de københavnske folkeskoler forlod 9. klasse i 2007. Eleverne er spurgt dels til deres grundskoleerfaringer, dels til de faglige – især læsemæssige – udfordringer, de har mødt siden hen, og dels til deres nuværende uddannelsessituation (i bred forstand).
5. Der er gennemført **interview med U&U-vejledere i København**: Hvordan fungerer vejledningen af de unge? Hvordan samarbejdes med henholdsvis folkeskole og ungdomsuddannelse? Hvilken rolle spiller elevernes læsefærdigheder for den vejledning, der gives? Findes der en samlet, systematiseret viden om de unges frafald?
6. Resultaterne sammenholdes med henblik på at give et samlet billede af baggrunden for de forskellige mønstre i uddannelsesforløbene, som har kunnet konstateres.

Samarbejdet med Rockwool Fondets Forskningsenhed

- Der er gennemført **interview med et udsnit af de unge fra årgangen**. Der er tale om semistrukturerede interviews, som dels uddyber spørgeskemaets oplysninger, dels giver mulighed for at supplere informationerne på skemaet.
- Der gennemføres **interview med uddannere** på de store ungdomsuddannelser: Hvilke krav stilles der, især læsemæssigt, hvilke faglige problemer er typiske, hvad kan eleverne bruge fra deres grundskoletid, og hvor er deres faglige ballast generelt for svag?

En samlet præsentation og analyse af denne kvalitative del af projektet offentliggøres i et arbejdspapir på engelsk samt et kapitel i en populært/bredt formidlende bog på dansk, begge dele udgivet for Rockwool Fondens Forskningsenhed i begyndelsen af 2013.

Kortlægninger og analyser

Følgende kortlægninger og analyser er foretaget som grundlag for udarbejdelse af rapporten:

Kortlægning 1: Alle oplysninger om de unges bevægelser i forhold til uddannelsessystemet er ordnet, og resultatet er i alt 301 forskellige forløbsprofiler. Hver profil indeholder oplysninger om, hvor i uddannelsessystemet de unge begyndte efter 9. klasse, hvor mange typer skole/ungdomsuddannelse (fordelt på 10. klasse, efterskole, særlige ungdomsuddannelser, erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser) de unge har været i gang fra august 2007 til december 2010 og i hvilken rækkefølge, samt hvor mange afbrud de har haft i perioden. Denne kortlægning findes i Bilag 1: *Grundlagsmaterialet – fra 301 til 112 profiler.*

Kortlægning 2: De 301 profiler er reduceret til 112 gennem sammenlægninger af oplysninger, og resultatet er en forholdsvis *detaljeret oversigt* på 8 billeder, der viser veje, tilvalg og fravalg for hele årgangen. Disse 8 billeder findes i Bilag 2.

Kortlægning 3: Endnu en reduktion i mangfoldigheden danner baggrund for et *overblik* på ét billede, der viser de unges valg samt deres status i december 2010. Status er inddelt i to grupper: 1) BLÅ, der

angiver unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse, og 2) RØD, som angiver unge, der i december 2010 hverken var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (Bilag 3).

Kortlægning 4: Samme *overblik* er udarbejdet for de unge, der deltog i PISA-København 2007. Disse unge er inddelt i tre grupper i forhold til deres scorer i PISA-læsning (Bilag 3a-3c).

Kortlægning 5: Samme *overblik* er udarbejdet for henholdsvis piger og drenge og for etsprogede og tosprogede unge (Bilag 4a+b og Bilag 5a+b).

Kortlægning 6: Uddannelsesstatus fordelt på etsprogede drenge, tosprogede drenge, etsprogede piger og tosprogede piger samt for de tre PISA-niveauer for henholdsvis EUD og GYM.

Kortlægning 7: En række kortlægninger i forbindelse med de unges besvarelser af spørgeskemaet.

Analyse 1: Log lineære analyser (digram).

Analyse 2: Logistisk regressionsanalyse.

Betegnelser, der anvendes i rapporten

Der anvendes i rapporten en del begreber, som i nogen udstrækning er forklaret undervejs, men som her får en samlet forklaring:

Sprog (etsprogede eller tosprogede)

Etsprogede elever defineres i Københavns Kommune som elever, hvor det dominerende sprog i hjemmet ved indskrivningen i skolen var dansk. Øvrige elever betegnes som *tosprogede elever*.

Uddannelsesstatus (fuldført, i gang, afsluttet eller afbrudt)

De unges uddannelsesstatus er i Danmarks Statistik registreret som enten *fuldført, i gang, afsluttet* eller *afbrudt*.

Fuldført: Den unge har gennemført en påbegyndt ungdomsuddannelse.

I gang: Den unge er i gang med en ungdomsuddannelse.

Afsluttet: Den unge har gennemført en del af en ungdomsuddannelse, typisk 1. g eller 2. g på en gymnasial uddannelse eller et grundforløb på en erhvervsuddannelse.

Afbrudt: Den unge er sprunget fra en påbegyndt ungdomsuddannelse.

I oversigterne over de unges uddannelsesforløb opereres med to kategorier:

BLÅ: angiver de unge, der **enten** var i gang med **eller** havde fuldført en ungdomsuddannelse på det pågældende tidspunkt.

RØD: angiver de unge, der **hverken** var i gang med **eller** havde fuldført en ungdomsuddannelse på det pågældende tidspunkt.

Ungdomsuddannelserne EUD og GYM

EUD: erhvervsuddannelserne, der omfatter 12 forskellige indgange i form af grundforløb, der kan vare fra 20-60 uger.

GYM: de gymnasiale uddannelser, der omfatter STX, HTX, HHX og HF.

10. klasse og Efterskole

10. klasse: 10. klasse på en folkeskole

Efterskole: 10. klasse på en efterskole

Direkte og indirekte

Direkte: henviser til de unge, der er gået direkte fra 9. klasse til en ungdomsuddannelse (EUD, GYM eller særlig ungdomsuddannelse).

Indirekte: henviser til de unge, der har taget 10. klasse på enten en folkeskole eller en efterskole, inden de kom ind på en ungdomsuddannelse.

Succesrate

Andelen af en elevgruppe, hvis uddannelsesstatus er enten fuldført eller i gang.

PISA-niveauer

PISA-konsortiet opererer med 6 forskellige niveauer for læsedelen af PISA-testen, inddelt efter læsescorerne. For overskuelighedens skyld har vi reduceret de 6 niveauer til 3 ved at slå niveauerne sammen to og to. Det giver dette resultat:

PISA-niveau 0+1: læsescoren $< 407,5$

PISA-niveau 2+3: $407,5 < \text{læsescoren} < 552,9$

PISA-niveau 4+5: $552,9 < \text{læsescoren}$

Marginale analyser

Statistiske analyser, hvor man kun sammenligner to variable og ser bort fra andre.

Sammenfatning

I dette afsnit har vi samlet de vigtigste konklusioner og kommentarer fra rapportens hovedafsnit. Afsnittets struktur følger rækkefølgen i rapportens afsnit: 1) uddannelsesstatus og uddannelsesforløb, 2) prædiktorer for frafald (log lineære analyser og logistisk regression) og 3) spørgeskemaundersøgelsen.

Uddannelsesstatus og uddannelsesforløb

For såvel den samlede gruppe som for gruppen opdelt på køn, sprog og PISA-resultater i læsning er hver enkelt elevs vej gennem uddannelsessystemet kortlagt. 3½ år efter afsluttet 9. klasse er eleverne opdelt ud fra, om de er i gang med/har afsluttet en ungdomsuddannelse, *eller* om den sidst påbegyndte uddannelse er afbrudt. Hyppigheden af elever, som er i gang eller har fuldført, betegnes gruppens *sucesrate*.

Resultaterne præsenteres dels som traditionelle tabeller og diagrammer, dels i form af forløbsdiagrammer, som giver anskuelige billeder af mangfoldigheden af de unges veje gennem uddannelsessystemet i de 3½ år efter 9. klasse.

I nedenstående er vurderinger af forskelle, fx af succesraten for forskellige elevgrupperinger, ikke alle steder udtryk for statistisk set signifikante forskelle.

Køn

- Lidt flere drenge end piger er gået direkte fra 9. klasse til en ungdomsuddannelse: 52 % mod pigernes 45 %. 64 % af pigerne er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en gymnasial uddannelse, mens det blandt drengene er 51 %. 25 % af pigerne er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en erhvervsuddannelse, mens det blandt drengene er 42 %.
- Samlet set er pigernes succesrate lidt større end drengenes: 74,5 % mod drengenes 69,8 %. Det er på erhvervsuddannelserne, at forskellene viser sig, idet 61 % af pigerne og 55 % af drengene tilmeldt EUD i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse. Derimod er succesraten på GYM den samme for drenge som for piger.

Sprog

- Procentvis flere etsprogede elever er gået direkte fra 9. klasse til en ungdomsuddannelse: 52 % etsprogede elever mod 44 % tosprogede elever. 61 % af de etsprogede elever er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en gymnasial uddannelse, mens det blandt de tosprogede elever er 49 %. 30 % af de etsprogede elever er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en erhvervsuddannelse, mens det blandt de tosprogede er 42 %.
- Samlet set er succesraten større for de etsprogede elever end for de tosprogede elever: 75 % mod de tosprogede elevers 66 %. Forskellene viser sig på såvel EUD som GYM. Dog findes den største forskel på erhvervsuddannelserne, hvor 61 % af de etsprogede elever og 52 % af de tosprogede elever tilmeldt EUD i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse. På GYM er succesraten 91 % for de etsprogede elever og 88 % for de tosprogede elever.

Køn og sprog

- På EUD har de tosprogede drenge en succesrate på 46 %, mens den for de tre andre grupper er ca. 60 %.
- På GYM er fordelingen ca. den samme, men her er succesraten for de tosprogede drenge 85 %, mens den for de tre andre grupper er ca. 90 %.

Der er to forhold, der springer i øjnene: Den meget store forskel mellem succesraten på EUD og på de gymnasiale uddannelser, og så de tosprogede drenges vanskeligheder, især på EUD. Derimod er der ikke grundlag for i almindelighed at se drengegruppen som svagere end pigegruppen. Tværtimod. De etsprogede drenge har en lidt højere succesrate end de etsprogede piger såvel på EUD som på de gymnasiale uddannelser.

PISA-resultater og succesrate

PISA-niveau 0+1 henviser til den gruppe læsere, som i pressen undertiden omtales som *funktionelle analfabeter*.

- For gruppen af tosprogede drenge på EUD med PISA-niveau 0+1 i læsning er succesraten 46 %. For pigerne på EUD med PISA-niveau 0+1 i læsning, uanset om de er et- eller tosprogede, er succesraten ca. 58 %, mens den for de etsprogede drenge er 63 %.
- På gymnasialt niveau er succesraten for de tosprogede drenge med PISA-niveau 0+1 i læsning 86 %, mens den for de tre andre grupper med PISA-niveau 0+1 ligger på ca. 90 % (gruppen af etsprogede piger på PISA-niveau 0+1 er dog så lille, at den er svært sammenlignelig med de øvrige).

Når EUD og GYM sammenfattes, er billedet nogenlunde det samme for de etsprogede drenge og de tosprogede piger, uanset om de er på PISA-niveau 0+1 eller 2+3, mens de tosprogede drenge på PISA-niveau 0+1 har en lavere succesrate end de tosprogede drenge på PISA-niveau 2+3. Det er værdt at bemærke, at der trods alt ikke er større forskel mellem succesraterne for de forskellige PISA-grupper: 83 % af de elever på PISA-niveau 0+1, som sidst er registreret på en gymnasial uddannelse, er stadig i gang med eller har afsluttet en gymnasiale uddannelse.

Prædiktorer for frafald – log lineære analyser og logistisk regression

Formålet med disse analyser har været at få belyst sammenhængen mellem PISA-niveauer i læsning og matematik samt i problemregning ved afgangsprøven i 9. klasse med de unges succesrate, når *samspillet* mellem flere forskellige variable inddrages. Med denne inddragelse taler man om en kontrolleret sammenhæng. Konklusionerne på disse analyser af årgangen 3½ år efter afslutningen af 9. klasse er følgende:

- Man kan ikke benytte PISA-scoringerne i læsning som indikatorer for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.
- En lav score i PISA-læsning er ikke ensbetydende med manglende succes på ungdomsuddannelserne.
- Man kan ikke benytte scoringerne i PISA-matematik som indikator for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.
- Man kan heller ikke benytte karaktererne fra 9. classes afgangsprøve i problemregning som indikator for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.

Denne undersøgelse, som inddrager samspillet mellem de forskellige faktorer, bekræfter altså, at PISA-resultaterne har en meget ringe forudsigelsesværdi for succes i ungdomsuddannelserne.

Spørgeskemaundersøgelsen

Der er fra december 2010 til januar 2011 gennemført en spørgeskemaundersøgelse af eleverne fra årgangen. Undersøgelsen er gennemført af Interviewservice hos Danmarks Statistik. I alt 1182 har svaret (60 %). Spørgsmålene faldt i fire grupper:

1. Spørgsmål om betydning for valg af ungdomsuddannelse
2. Spørgsmål om igangværende eller fuldført ungdomsuddannelse *eller*
3. Spørgsmål om afbrudt ungdomsuddannelse

4. Spørgsmål om folkeskolen

Seks af udsagnene fra spørgeskemaet i 2010 svarer til seks udsagn fra Elevspørgeskemaet til PISA-København 2007. En χ^2 test for homogenitet viser, at besvarelserne fra 2010 stemmer overens med besvarelserne fra 2007, og de understøtter dermed den antagelse, at besvarelserne er valide i relation til de unges opfattelse af folkeskolen.

De analyser, der sammenholder besvarelser fra spørgeskemaet med de unges uddannelsesstatus på ungdomsuddannelsen (i gang med/afsluttet ungdomsuddannelse *eller* afbrudt senest påbegyndte ungdomsuddannelse), peger på følgende:

- De unge, der vælger en uddannelse – erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse – fordi de længe har vidst, at det var det de ville, har tilsyneladende større chance for at holde fast i og fuldføre uddannelsen. Det samme gælder for de unge på gymnasiale uddannelser, der har fulgt råd fra forældrene.
- Der er ingen sammenhæng mellem den måde, hvorpå de unge har besvaret de 16 spørgsmål om deres tid i folkeskolen, og deres uddannelsesstatus, hverken på EUD eller på GYM.

Valg af ungdomsuddannelse

- Når de unge 3½ år efter 9. klasse bliver bedt om at angive, hvad eller hvem der havde betydning for deres valg af ungdomsuddannelse, ligger folkeskolen ikke særlig højt oppe i erindringen hos de fleste. Men det betyder ikke nødvendigvis, at lærere og vejledere har haft en ubetydelig rolle at spille i de unges overvejelser over ungdomsuddannelse. For selv om 2007 ligger forud for vedtagelsen af Ungepakken med den opstramning af konsekvenserne af vurderingen *endnu ikke uddannelsesparat*, var U&U-vejlederne i samarbejde med lærerne også dengang forpligtet på at vurdere og rådgive de unge.

Ungdomsuddannelsen

- Der er signifikant forskel på, hvordan de unge på henholdsvis EUD og GYM forholder sig til udsagnet *Jeg kan/kunne, på uddannelsen, bruge det, jeg har lært i folkeskolen*. 73 % fra GYM svarer bekræftende mod kun 58 % på EUD. Man ville måske så forvente, at flere fra EUD ville svare bekræftende på det næste udsagn *Jeg må/måtte arbejde meget for at følge med* ud fra den antagelse, at jo mindre de har med sig fra folkeskolen, jo mere må de arbejde for at følge med på ungdomsuddannelsen, men der er signifikant flere unge fra GYM end fra EUD, der angiver, at de må arbejde meget for at følge med.
- En signifikant forskel fra EUD til GYM viser sig i besvarelserne af udsagnet *Mine læsefærdigheder er så gode, at tekstlæsning ikke er/var noget problem*. 83 % fra EUD og 90 % fra GYM svarer bekræftende på udsagnet. Da utilstrækkelige læsekompetencer ofte antages at være en væsentlig årsag til frafald, vil man forvente, at langt flere fra gruppen af afbrydere ville angive, at tekstlæsning var et problem på den ungdomsuddannelse, de har afbrudt. Men kun 12 % fra EUD og 21 % fra GYM svarer bekræftende på udsagnet *De tekster, vi skulle læse, var for svære*, og dermed rangerer læsningen som den faglige faktor, som færrest af de unge, der har afbrudt en ungdomsuddannelse, angiver som et problem. Over hele linjen er det matematik og naturfag, som de fleste unge tilsyneladende opfatter som et problem.
- Der er procentvis flere unge med en afbrudt gymnasieuddannelse bag sig, der angiver faglige problemer, sammenlignet med de unge, der har afbrudt en erhvervsuddannelse. Det er dog kun svarene på udsagnet *Der blev stillet krav, som ikke gav nogen mening i forhold til min situation*, hvor der er signifikant flere på GYM end på EUD, som er enige.

Vi er med vores spørgsmål på jagt efter en viden om, hvordan folkeskolen rent faktisk har klædt de unge på til en ungdomsuddannelse, men vi regner med, at de unges svar i lige så høj grad afspejler deres forståelse af sig selv som folkeskoleelever og som elever på en ungdomsuddannelse. Spørgsmålet er så, hvordan et skolevæsen vil reagere på, at kun 612 ud af 868 mulige svarer bekræftende på, at det, de har lært i folkeskolen, kan bruges på ungdomsuddannelsen.

Folkeskoletiden

- Det er et gennemgående træk, at jo lavere PISA-niveau, desto færre procent af de unge angiver, at de vidste, hvad der forventedes af dem, og at det var let at følge med og leve op til forventningerne i dansk, matematik og naturfag. Men omvendt kan det konstateres, at 80 % af de unge på PISA-niveau 1+0 angiver, at de havde let ved at følge med i dansktimerne, at 85 % af denne gruppe desuden angiver, at de havde let ved at læse teksterne i dansk, og at 80 % svarer, at de havde let ved at skrive teksterne i dansk.
- For de unge på EUD er der i alt tre signifikante sammenhænge mellem deres besvarelser af udsagnene om folkeskolen og PISA-niveauer. Det gælder udsagnene *I min klasse gav det status at være dygtig i dansk, Det var let at følge med i dansktimerne og Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk*. For udsagnet om status i dansk gælder det, at jo lavere PISA-niveau, desto højere procent enige, mens det for de to andre udsagn gælder, at jo lavere PISA-niveau, desto lavere procent enige.
- For de unge på GYM er der signifikante sammenhænge mellem de syv udsagn om faglige færdigheder og de tre PISA-niveauer, og for alle syv udsagn gælder det, at jo lavere PISA-niveau, desto flere er enige i, at det faglige er/var et problem.
- Der er ikke de store forskelle på EUD og GYM med hensyn til, hvordan de unge med PISA-niveau 0+1 opfatter de tre fag og deres præstationer i fagene. For begge grupper gælder det, at flere opfatter matematik og fysik/kemi som vanskelige sammenlignet med dansk, læsning og skrivning i dansk. Dermed adskiller unge med PISA-niveau 0+1 sig ikke fra unge med PISA-niveau 2+3 og 4+5.
- Det er værd at bemærke, at ud af de ca. 166 unge med PISA-niveau 0+1, der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, angiver i alt
 - 133, at det var let at følge med i dansktimerne
 - 142, at de havde let ved at læse teksterne i dansk
 - 133, at de havde let ved at skrive teksterne i dansk.

1. Forløbsprofiler

Første fase har været at identificere de enkelte observationer af de forskellige uddannelsesforløb med en profil (kortlægning 1).

Antallet af profiler er derefter reduceret fra 301 til 112 gennem sammenlægninger af oplysninger, og resultatet er en forholdsvis *detaljeret oversigt* på 8 billeder, der viser veje, tilvalg og fravalg for hele årgangen. I Bilag 1 findes en oversigt over profilerne samt principper for de reduktioner, der har resulteret i de 112 forløb.

Der skelnes i materialet mellem følgende grundtyper af ungdomsuddannelser:

- 10. klasse (10. klasse på folkeskole)
- Efterskole (10. klasse på efterskole)
- EUD (erhvervsuddannelse)
- GYM (gymnasial uddannelse, som omfatter STX, HTX, HHX og HF)
- Særlig ungdomsuddannelse (særligt tilrettelagte uddannelsesforløb uden merit)

I forhold til den sidst registrerede uddannelsesaktivitet skelnes i materiale mellem følgende status:

- afbrudt
- afsluttet (som anvendes af Danmarks Statistik som markering af, at en del af en ungdomsuddannelse er færdiggjort: 1. g, 2. g eller et grundforløb på EUD)
- i gang
- fuldført (angiver, at uddannelsen er gennemført)

I flere sammenhænge reduceres denne opdeling til to:

● Blå cirkel markerer de unge, der **enten** har fuldført **eller** er i gang med en ungdomsuddannelse i december 2010.

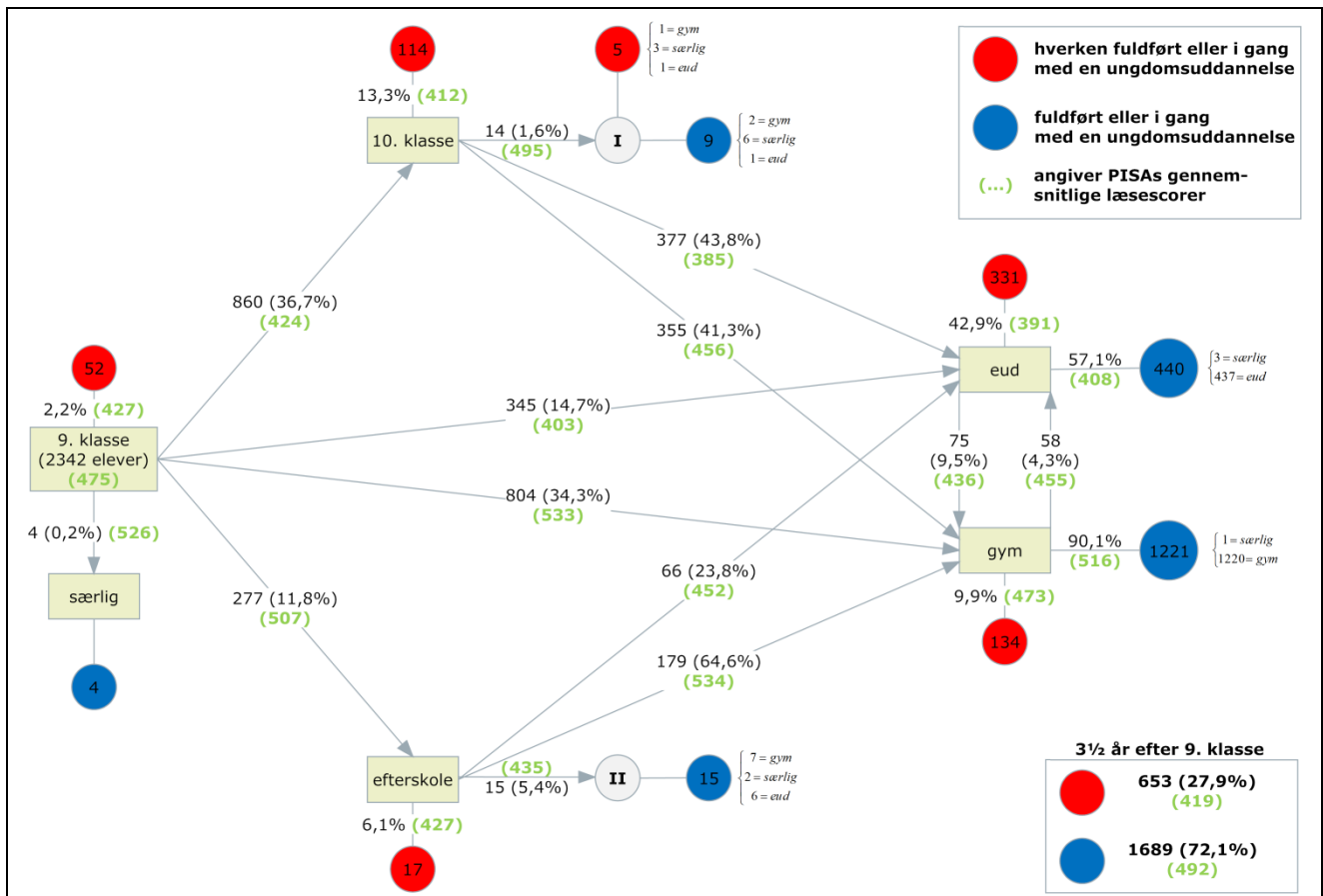
● Rød cirkel markerer de unge, der **hverken** har fuldført **eller** er i gang med en ungdomsuddannelse i december 2010.

I Bilag 2 findes en detaljeret oversigt på 8 billeder, der viser veje, tilvalg og fravalg for hele årgangen.

1.1 Overblik over uddannelsesforløbene

Kortlægning 3

De oplysninger, der findes i grundlagsmaterialet i Bilag 1, danner baggrund for nedenstående overblik over årgangens uddannelsesforløb fra august 2007 til december 2010 (Figur 1).¹



Figur 1: Overblik over uddannelsesforløb

Figur 1 består af seks kasser, der er forbundet med pile, og som hver især er forbundet til henholdsvis røde og blå cirkler:

- Kasserne markerer uddannelsestyper, mens pilene imellem kasserne markerer elevbevægelser fra en uddannelsestype til en anden.
- Kassen **10. klasse** samler de unge, der er gået fra 9. klasse til 10. klasse på en folkeskole.
- Kassen **Efterskole** samler de unge, der er gået fra 9. klasse til 10. klasse på en efterskole.
- Hver pil er forsynet med et tal, en procentangivelse og et grønt tal i parentes.
 - Tallet angiver antal af unge, der har valgt den vej, pilen illustrerer.
 - Procentangivelserne skal ses i forhold til antallet af unge i den kasse, som pilene udgår fra. For eksempel udgør de 860 unge, der gik fra 9. klasse til 10. klasse, 36,7 % af den samlede årgang på 2342 elever. Fra 10. klasse valgte 377 unge en erhvervsuddannelse (EUD), og de udgør 43,8 % af

¹ En udgave af figuren i A4-størrelse findes i Bilag 3.

den gruppe på 860, der gik i 10. klasse. 355 valgte en gymnasial uddannelse (GYM), og de udgør 41,3 % af den samme gruppe.

- De grønne tal i parenteserne angiver gennemsnitlig læsescore for de unge, der deltog i PISA-København 2007, og som har fulgt de pile, hvortil de grønne tal er knyttet.²
- Alle blå cirkler indeholder antal af unge, der i december 2010 **enten** var i gang med **eller** havde afsluttet en ungdomsuddannelse (en særlig ungdomsuddannelse, en erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse).
- Alle røde cirkler indeholder antal af unge, der i december 2010 **hverken** var i gang med **eller** havde afsluttet en ungdomsuddannelse.
- I figurens nederste højre hjørne findes en ramme med en rød og en blå cirkel, som indeholder en sammentælling af antallet af unge i henholdsvis de røde og de blå cirkler. Procentangivelserne her refererer til den samlede årgang på 2342 elever.
- De grå cirkler med henholdsvis I og II markerer de 32 unge, der ikke er gået direkte på en ungdomsuddannelse efter 10. klasse eller efterskole.³ I tuborgklammerne er det angivet, hvilke ungdomsuddannelser de derefter enten var i gang med, havde fuldført eller afbrudt i december 2010.
- De to pile, der går henholdsvis fra EUD til GYM og fra GYM til EUD, markerer antallet af unge, der har skiftet fra den ene ungdomsuddannelse til den anden i løbet af perioden.
- Den røde cirkel ud for EUD angiver antal af afbrud blandt de unge, der enten er gået 1) direkte fra 9. klasse til en erhvervsuddannelse, 2) direkte fra 10. klasse (folkeskole eller efterskole) til en erhvervsuddannelse eller 3) fra en gymnasial uddannelse over til en erhvervsuddannelse.⁴ Den blå cirkel angiver antallet af unge fra de ovennævnte tre grupper, der i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse.

Grundlaget for tallene i forbindelse med GYM er det samme som for EUD.

Kommentarer

Det overordnede billede viser en mangfoldighed af veje, som endda er forenklet gennem den reduktion af forløbsstrukturen, som kort er omtalt på side 12. Af den detaljerede oversigt i Bilag 2 fremgår det, at 620 ud af 2342 er gået den lige vej fra 9. klasse og videre gennem gymnasiet frem til en studentereksamen juni 2010. 169 er tilsvarende gået lige fra 9. klasse til EUD og er stadig aktive (eller for et fåtal har gennemført EUD). Det er samlet set 1/3 af elevgruppen, mens 2/3 har taget 10. klasse undervejs, har foretaget skift eller er droppet ud.

² Da 471 elever fra årgangen manglede, da PISA-København 2007 blev gennemført, er gennemsnittet ikke fuldt ud dækkende for alle de unge, der optræder i overblikket. I næste afsnit, *Overblik for tre PISA-grupper*, præsenteres tre tilsvarende overblik for hver af de tre PISA-grupper, der er baseret på læsescorerne.

³ I I samles typisk unge, der er gået fra 10. klasse til en efterskole eller 11. klasse, og i II samles de unge, der er gået fra efterskole til 10. eller 11. klasse. En rød og en blå cirkel er knyttet til hver af de to grå cirkler. De røde cirkler giver sig selv, men de blå angiver – lige som alle de øvrige blå cirkler – antal af unge, der i december 2010 var i gang med eller havde fuldført en *ungdomsuddannelse*. Derfor burde der have været pile fra disse blå cirkler til EUD og GYM, men med den begrundelse, at der er tale om et ganske lille antal unge, og at flere pile ville forstyrre overblikket, er de ikke taget med. Disse unge er dog talt med i den samlede opgørelse i nederste højre hjørne.

⁴ De i alt 7 unge, der er gået fra 10. klasse over til et andet grundskoleforløb (angivet i tuborgklammerne ud for I og II), er ikke regnet i de røde og blå cirkler i dette overblik, netop for at bevare overblikket, og fordi der er tale om ganske få unge.

1.2 Uddannelsesforløb opdelt på PISA-niveauer

Kortlægning 4

LEKS-Longitudinal har basis i en følgeforskning til PISA-København og udspringer direkte af den politiske bekymring over, at 25 % af en årgang på 9. klassesettrin i København har så ringe læsekompetencer (PISA-læseniveau 0 eller 1), at de i følge PISA må antages at have vanskeligheder med at gennemføre en ungdomsuddannelse. Det er den gruppe elever, som i pressens omtale af PISA-resultater undertiden betegnes som funktionelle analfabeter.

Det har derfor været et ønske at få belyst, hvordan det faktisk er gået denne gruppe elever i ungdomsuddannelserne. Mere præcist, hvordan forløbsmønstrene ser ud for netop denne gruppe.

I Figur 1 på side 13 tegnes et billede af sammenhænge mellem uddannelsesforløb og gennemsnitlige PISA-scorer.

For den samlede årgang gælder det, at læsescore-gennemsnittet for de unge, der i december 2010 hverken var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (den røde cirkel i nederste højre hjørne), og som havde deltaget i PISA-København 2007, var væsentligt lavere end gennemsnittet for de unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse: 419 point over for 492 point. Tallene understøtter andre undersøgelser over sammenhænge mellem præstationer i PISA og uddannelsesforløb.

De tre næste figurer giver overblik over uddannelsesforløbene for hver af nedenstående tre grupper, der på følgende måde er inddelt i forhold til læsescoren i PISA-København 2007:⁵

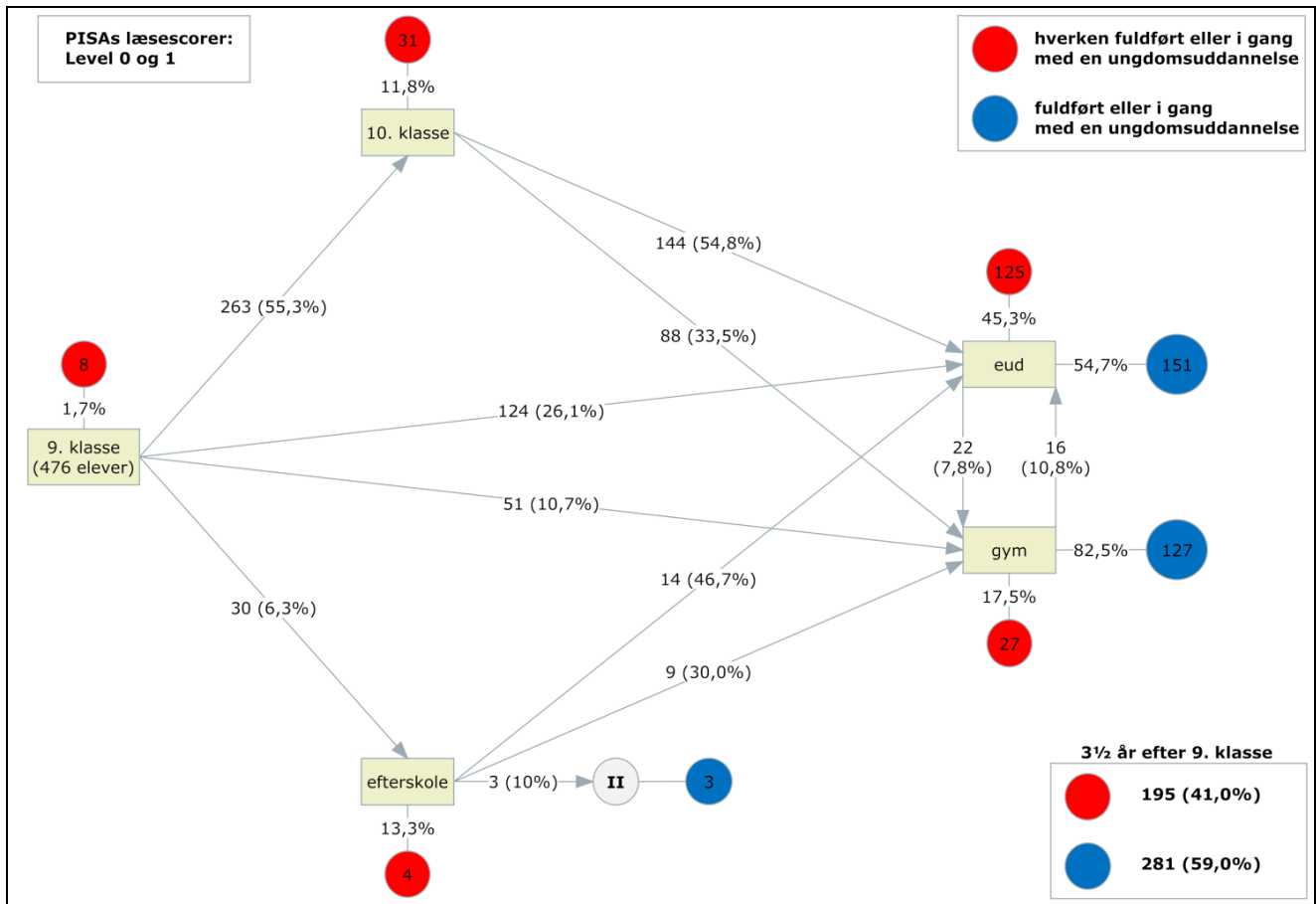
1. PISA-niveau 0 + 1 (under 407,5 point)	476 unge
2. PISA-niveau 2 + 3 (fra 407,5 point til 552,9 point)	967 unge
3. PISA-niveau 4 + 5 (over 552,9 point)	428 unge

De unge på PISA-niveau 0+1

Figur 2 side 16 giver et overblik over uddannelsesforløbene for unge på PISA-niveau 0+1 (476 unge):

- 41,0 % (195) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 59,0 % (281) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 53,7 % (151) enten i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse – 9,9 % (15) havde fuldført.
 - 45,2 % (127) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse. 14,9 % (42) havde fuldført en gymnasial uddannelse, men tre af disse er efter fuldført GYM fortsat på EUD og var derfor i december 2010 registreret som 'i gang' på en erhvervsuddannelse.

⁵ PISA-læsning er her i overensstemmelse med den opgave, LEKS har fået, valgt som grundlag for grupperingerne. Et alternativ kunne have været karaktererne fra afgangsprøven i læsning, og da ville tallene sandsynligvis se anderledes ud. LEKS har sammenlignet læsescorene i PISA-København 2007 med karaktererne fra afgangsprøven i læsning for de elever, der deltog i begge prøver. Resultatet af sammenligningen findes i Bilag 6.

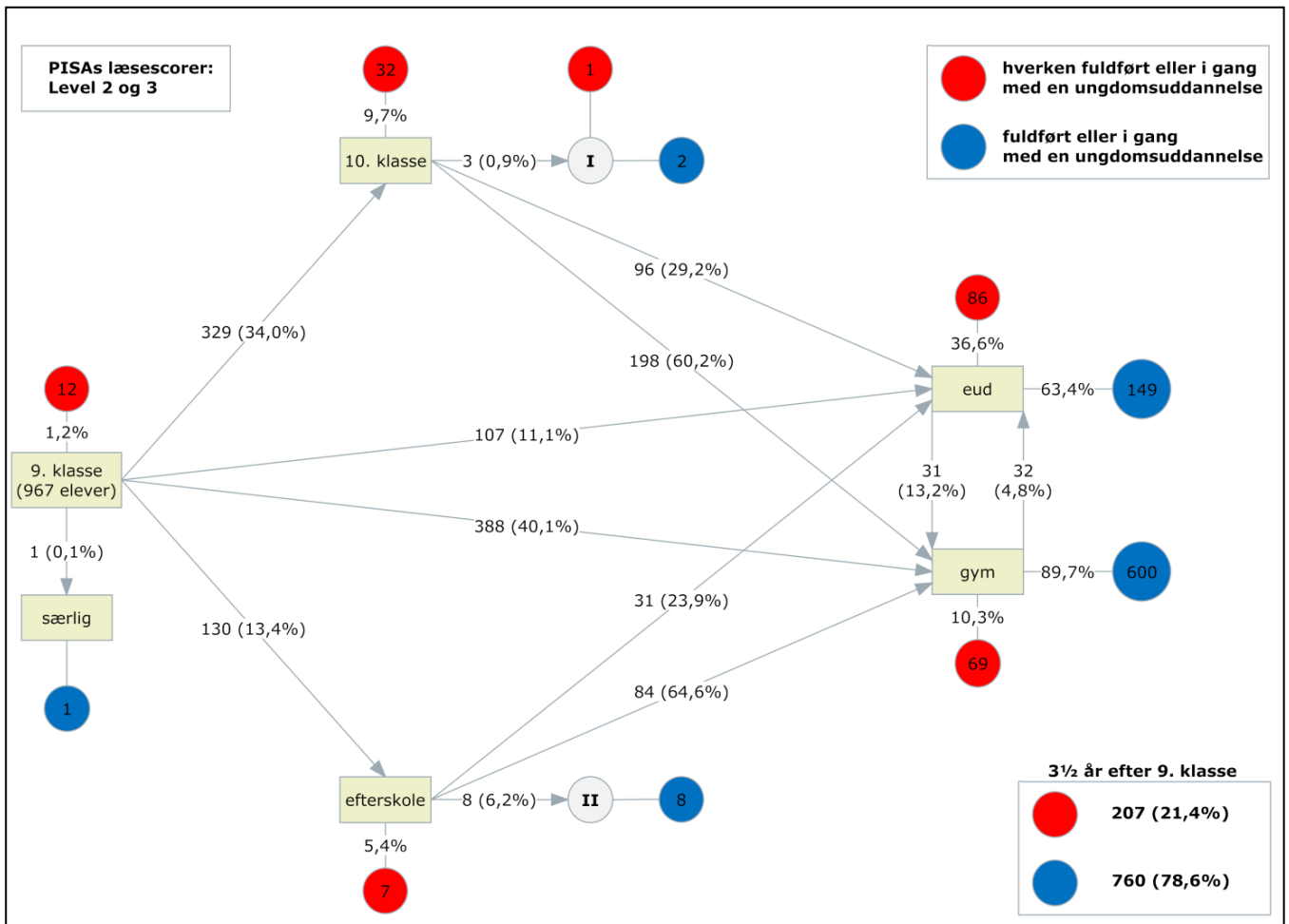


Figur 2: PISA-læsescore 0+1 – uddannelsesforløb (Bilag 3a)

De unge på PISA-niveau 2+3

Figur 3 på side 17 giver et overblik over uddannelsesforløbene for de unge på PISA-niveau 2+3 (967 unge):

- 21,4 % (207) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 78,6 % (760) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 19,6 % (149) enten i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse – 1,2 % (9) havde fuldført, og heraf er 1 fortsat på EUD og 1 på GYM.
 - 78,9 % (600) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse. 44,1 % (335) havde fuldført, men syv af disse er efter fuldført GYM fortsat på EUD. Seks af de syv er således i december 2010 registreret som 'i gang' på en erhvervsuddannelse, den sidste er registreret som 'afbrudt'.

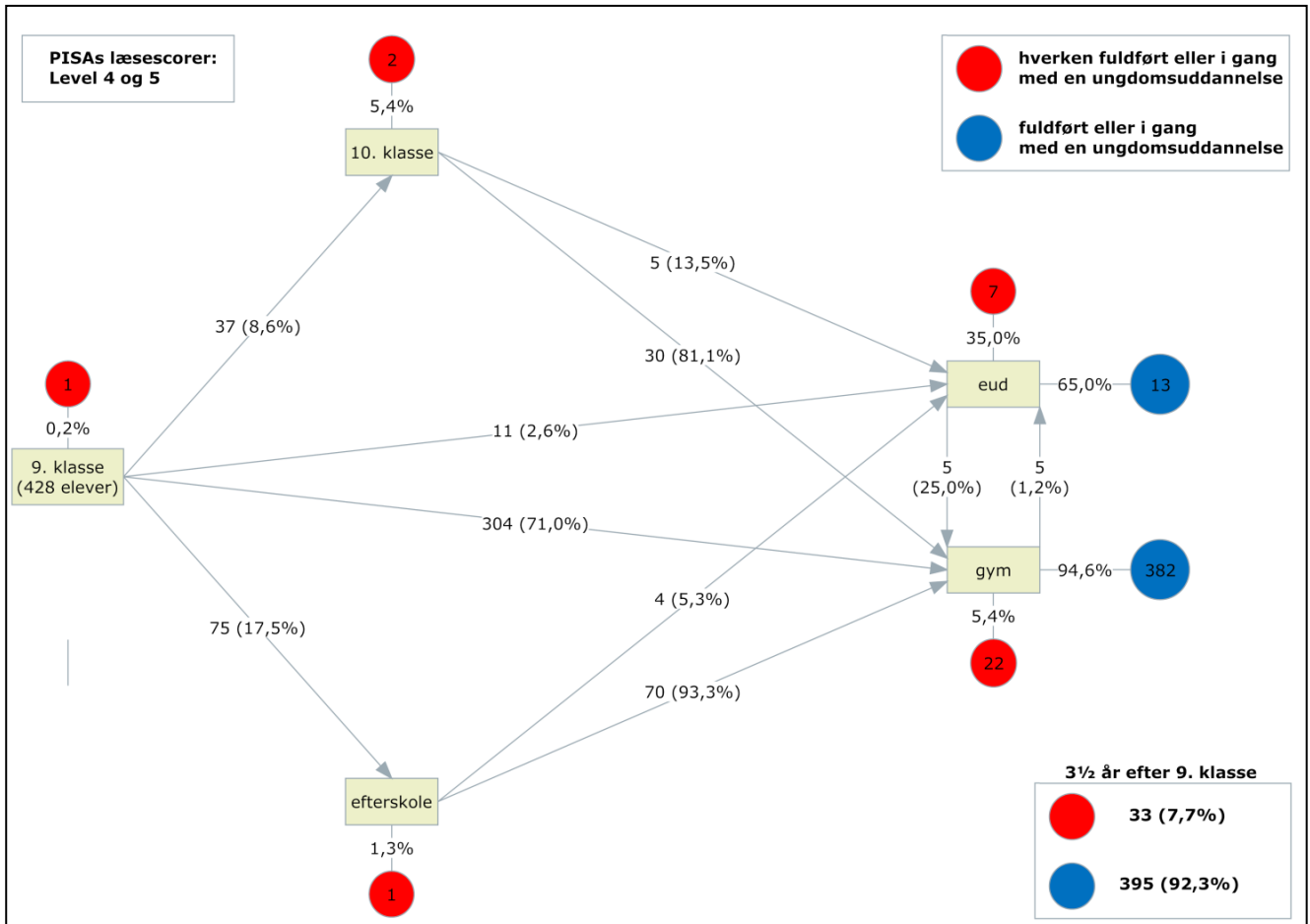


Figur 3: PISA-læsescore 2+3 – uddannelsesforløb (Bilag 3b)

De unge på PISA-niveau 4+5

Figur 4 på side 18 giver et overblik over uddannelsesforløbene for de unge på PISA-niveau 4+5 (428 unge):

- 7,7 % (33) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 92,3 % (395) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 3,3 % (13) i gang med en erhvervsuddannelse.
 - 96,7 % (382) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse. 65,3 % (258) havde i december 2010 fuldført en gymnasial uddannelse, men to af disse er efter fuldført GYM fortsat på EUD, og en var igen i gang på en gymnasial uddannelse.



Figur 4: PISA-læsescore 4+5 – uddannelsesforløb (Bilag 3c)

Kommentarer

Selv om de tre figurer peger på en sammenhæng mellem PISA-resultater i læsning og såvel valg af uddannelse som succesrate, så viser den måske lidt mere overraskende, at et svagt PISA-resultat på ingen måde forhindrer et tilfredsstillende forløb i ungdomsuddannelserne. 154 elever (32 % af de unge med PISA-niveau 0+1) har valgt en gymnasial uddannelse, og 83 % af disse elever har i 2010 enten afsluttet eller var i gang med denne uddannelse.

På EUD er frafaldet for gruppen med de lave PISA-scoringer stort set det samme som for den samlede gruppe af elever på EUD (45 % i forhold til samlede gruppes 48 %).

Senere i rapporten fokuserer vi på 1) analyser af sammenhænge mellem PISA-resultater og henholdsvis succes og frafald samt på 2) de unges vurdering af læsekompetencernes betydning.

1.3 Overblik over uddannelsesforløbene fordelt på køn

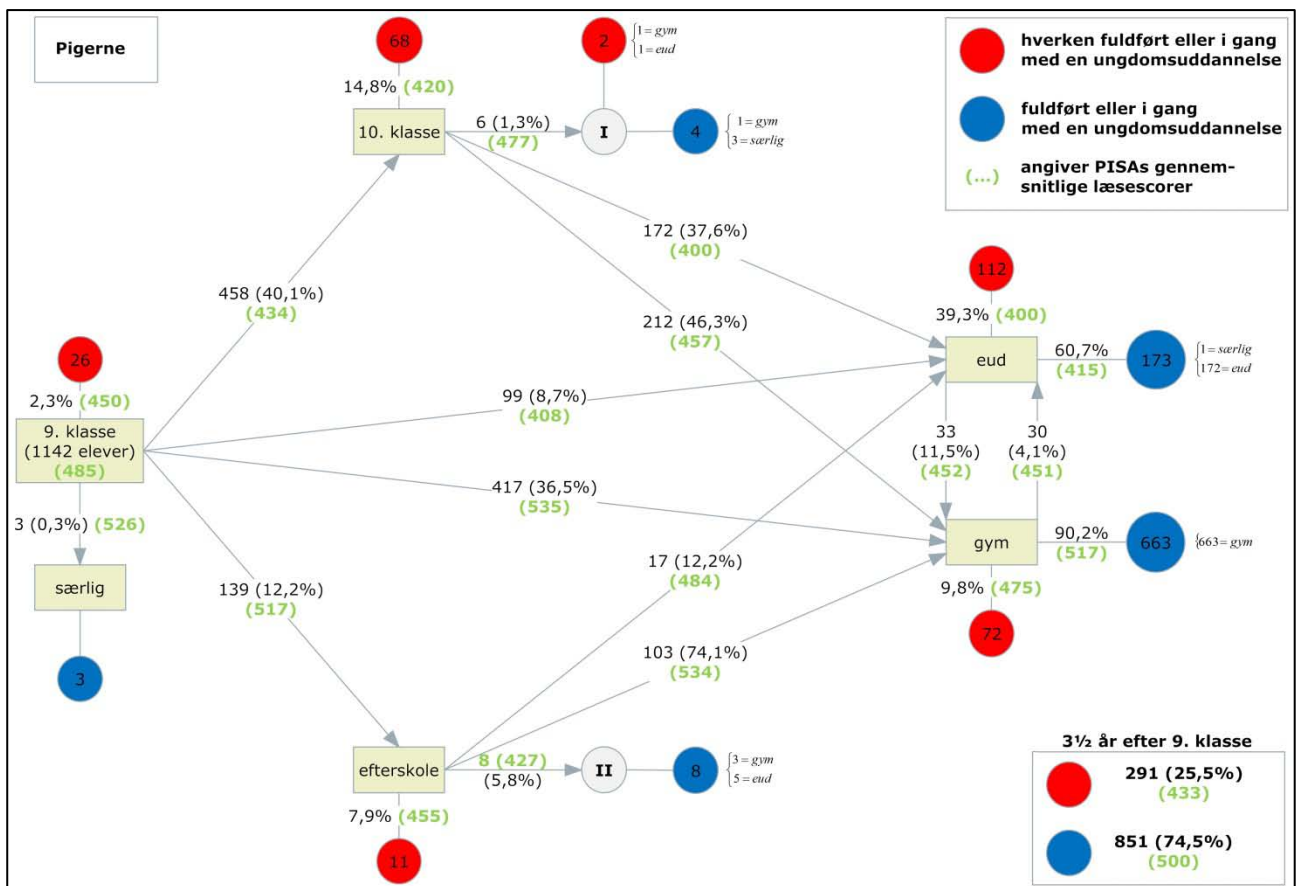
Kortlægning 5,1

Det har været et ønske fra kommunen at få kortlagt uddannelsesforløbene for henholdsvis piger og drenge. De næste to figurer giver derfor et overblik over først pigernes og dernæst drengenes uddannelsesforløb.

Pigerne

Figur 5 nedenfor giver et overblik over uddannelsesforløbene for de 1142 piger på årgangen:

- 25,5 % (433) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 74,5 % (851) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 20,9 % (178) i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse.
 - 78,4 % (667) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse.

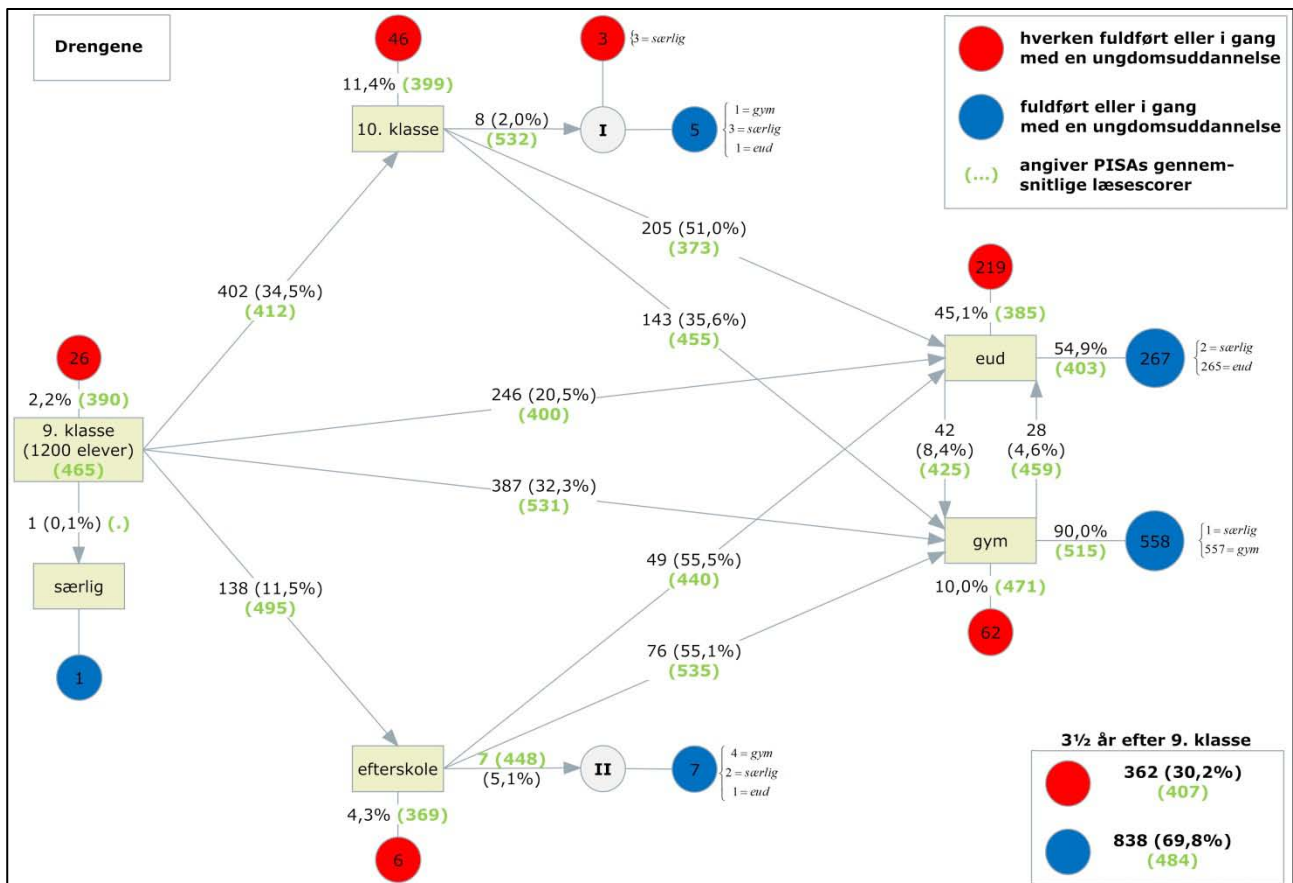


Figur 5: Pigerne – uddannelsesforløb (Bilag 4a)

Drengene

Figur 6 nedenfor giver et overblik over uddannelsesforløbene for de 1200 drenge på årgangen:

- 30,2 % (362) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 69,8 % (838) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 31,9 % (267) i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse.
 - 67,1 % (562) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse.



Figur 6: Drengene – uddannelsesforløb (Bilag 4b)

Kommentarer

Lidt flere drenge end piger er gået direkte fra 9. klasse til en ungdomsuddannelse: 52 % mod pigernes 45 %. 64 % af pigerne er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en gymnasial uddannelse, mens det blandt drengene er 51 %.

25 % af pigerne er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en erhvervsuddannelse, mens det blandt drengene er 42 %.

Samlet set er pigernes succesrate lidt større end drengenes: 74,5 % mod drengenes 69,8 %. Det er på erhvervsuddannelserne, at forskellene viser sig, idet 61 % af pigerne og 55 % af drengene tilmeldt EUD i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse. Derimod er succesraten på GYM den samme for drenge som for piger.

Som vi har redegjort for det ovenfor og i Bilag 1, henviser tallene i de røde cirkler til unge, der er i december 2010 som sidste registrering havde enten 'afbrudt' eller 'afsluttet'. I forbindelse med EUD betyder 'afsluttet', at den unge har afsluttet et grundforløb. Er 'afsluttet' den sidste registrering, tæller den som 'afbrudt' i denne rapport, selv om det ikke fremgår, om den unge faktisk er sprunget fra sin erhvervsuddannelse, eller om den unge er praktikpladssøgende. I Afsnit 2, *Frafald på EUD*, ser vi nærmere på disse tal, og her fremgår det, at pigerne i forhold til drengene procentvis har flere 'afsluttet'-registreringer.

Ud af de 219 drenge, der var tilmeldt EUD, men som i december 2010 hverken var i gang med eller havde afsluttet en uddannelse, var 51 registreret som 'afsluttet'. For pigerne var det tilsvarende tal 49 ud af 112.

Det betyder, at 35 % af de drenge, der har været tilmeldt en erhvervsuddannelse, og som i december 2010 hverken var i gang med eller havde afsluttet en uddannelse, er registreret som 'afbrudt', mens det tilsvarende tal for pigerne er 22 %.

1.4 Overblik over uddannelsesforløbene fordelt på sprog

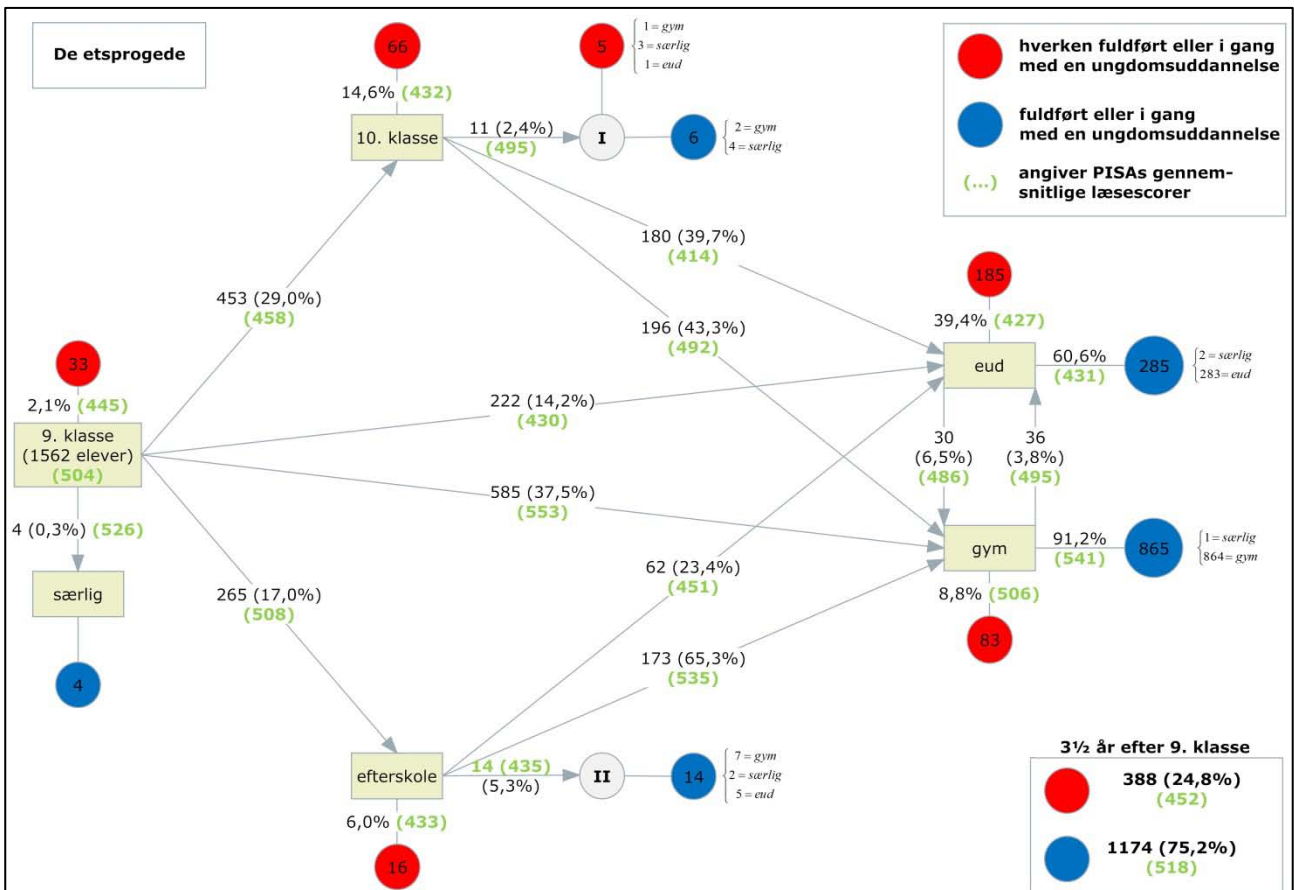
Kortlægning 5,2

Det har tillige været et ønske fra kommunen at få kortlagt uddannelsesforløbene for henholdsvis etsprogede og tosprogede elever. De næste to figurer giver derfor et overblik over først de etsprogede og dernæst de tosprogede unges uddannelsesforløb.

Etsprogede unge

Figur 7 nedenfor giver et overblik over uddannelsesforløbene for de 1562 etsprogede elever på årgangen:

- 24,8 % (388) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 74,2 % (1174) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 24,5 % (288) i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse.
 - 74,4 % (873) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse.

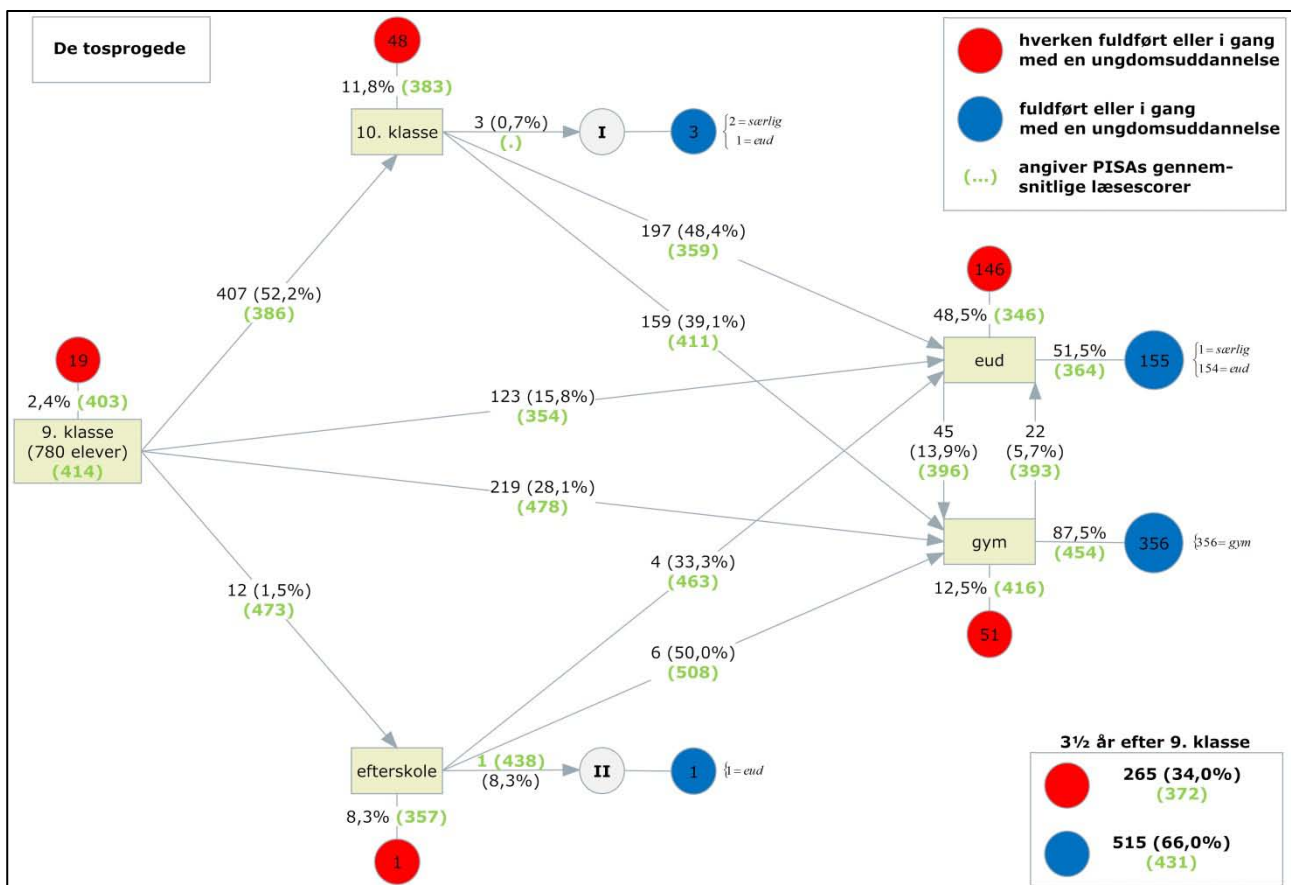


Figur 7: De etsprogede elever – uddannelsesforløb (Bilag 5a)

Tosprogede unge

Figur 8 nedenfor giver et overblik over uddannelsesforløbene for de 780 tosprogede elever på årgangen:

- 34,0 % (265) var i december 2010 hverken i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- 66,0 % (515) var i december 2010 enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse. Af disse unge var
 - 30,3 % (156) i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse.
 - 69,1 % (356) enten i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse.



Figur 8: De tosprogede elever – uddannelsesforløb (Bilag 5b)

Kommentarer

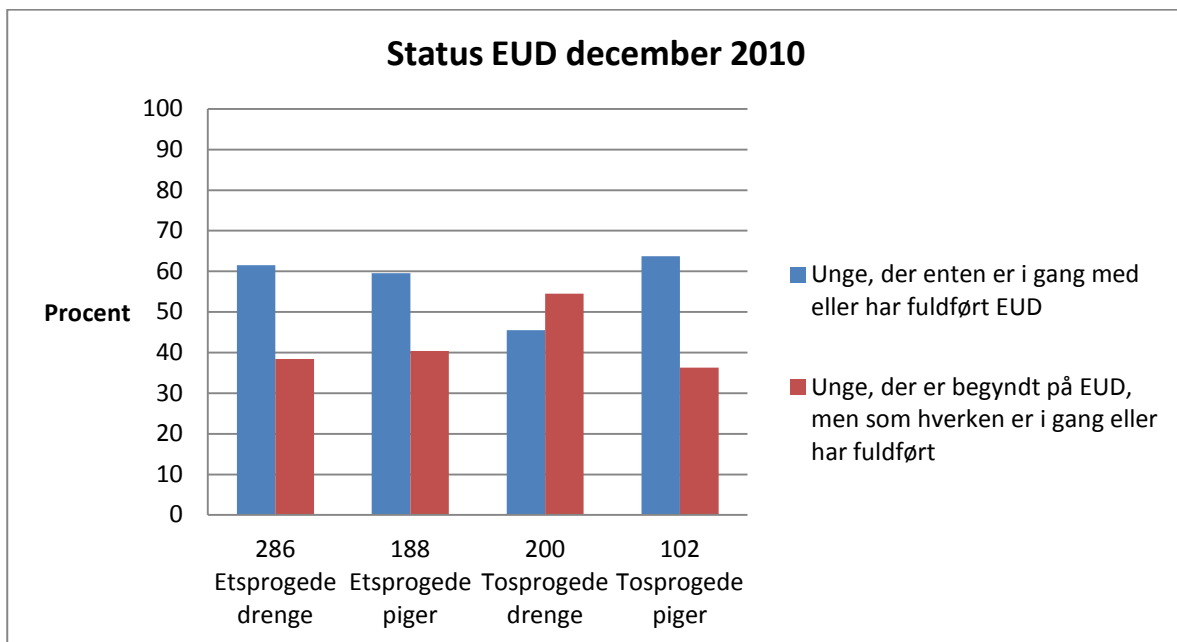
Procentvis flere etsprogede elever er gået direkte fra 9. klasse til en ungdomsuddannelse: 52 % etsprogede elever mod 44 % tosprogede elever. 61 % af de etsprogede elever er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en gymnasial uddannelse, mens det blandt de tosprogede elever er 49 %. 30 % af de etsprogede elever er enten gået fra 9. eller 10. klasse til en erhvervsuddannelse, mens det blandt de tosprogede er 42 %.

Samlet set er succesraten større for de etsprogede elever end for de tosprogede elever: 75 % mod de tosprogede elevers 66 %. Forskellene viser sig på såvel EUD som GYM, dog findes den største forskel på erhvervsuddannelserne, hvor 61 % af de etsprogede elever og 52 % af de tosprogede elever tilmeldt EUD i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse. På GYM er succesraten 91 % for de etsprogede elever og 88 % for de tosprogede elever.

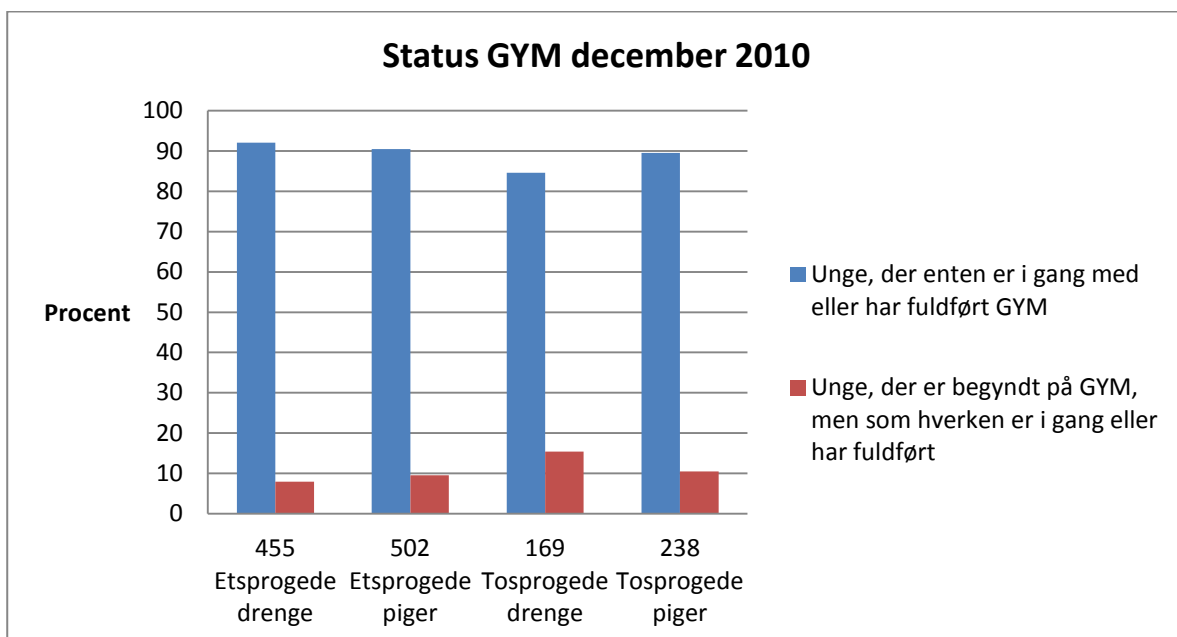
1.5 Uddannelsesstatus fordelt på køn og sprog

Kortlægning 6

Idet der igen er fokus på opdelingen i unge, der **enten** var i gang med **eller** havde afsluttet en ungdomsuddannelse (blå gruppe), henholdsvis **hverken** var i gang med **eller** havde afsluttet en ungdomsuddannelse (rød gruppe), har vi set på hvordan denne opdeling tager sig ud i kombinationerne af køn og sprog for henholdsvis EUD og GYM.



Figur 9: Status EUD efter køn og sprog



Figur 10: Status gymnasiale uddannelser efter køn og sprog

Kommentarer

På EUD har de tosprogede drenge en succesrate på 46 %, mens den for de tre andre grupper er ca. 60 %. På GYM er fordelingen ca. den samme, men her er succesraten for de tosprogede drenge 85 %, mens den for de tre andre grupper er ca. 90 %.

Der er to forhold, der springer i øjnene: Den meget store forskel mellem succesraten på EUD og på de gymnasiale uddannelser, og så de tosprogede drenges vanskeligheder, især på EUD. Derimod er der ikke grundlag for i almindelighed at se drengegruppen som svagere end pigegruppen. Tværtimod. De tosprogede drenge har en lidt højere succesrate end de tosprogede piger såvel på EUD som på de gymnasiale uddannelser.

1.6 Uddannelsesstatus fordelt på sprog, køn og PISA-niveauer

I dette afsnit inddrages elevernes sprog og køn i sammenhængene mellem PISA-niveauerne i læsning og succesraten.

Uddannelsesstatus for de unge, der deltog i PISA

I alt 1871 af de unge fra folkeskolen deltog i PISA-København 2007, og 76,8 % (1436) af disse var i december 2010 – 3½ år efter afsluttet grundskole – enten i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.

Nedenstående tabel er en oversigt over fordelingen mellem de tre PISA-niveauer med hensyn til, hvor mange unge, der i december 2010 enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse, samt hvordan disse fordeler sig på henholdsvis erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser.

		EUD: 'i gang' eller 'fuldført' Procent i forhold til antal registrerede på EUD
Niveau 0+1 registreret på EUD:	276	54,7 %
Niveau 2+3 registreret på EUD:	235	63,4 %
Niveau 4+5 registreret på EUD:	20	65,0 %
Antal registreret på EUD i alt:	531	58,9 %

Figur 11: Elevfordeling på succesfuld EUD-uddannelse fordelt efter PISA-niveau

		GYM: 'i gang' eller 'fuldført' Procent i forhold til antal registrerede på GYM
Niveau 0+1 registreret på GYM:	154	82,5 %
Niveau 2+3 registreret på GYM:	669	89,7 %
Niveau 4+5 registreret på GYM:	404	94,6 %
Antal registreret på GYM i alt:	1227	90,4 %

Figur 12: Elevfordeling på succesfuld GYM-uddannelse fordelt efter PISA-niveau

Kommentarer

Som det fremgår af Figur 11 og Figur 12, er der en vis sammenhæng mellem succesraten på såvel EUD som GYM og PISA-niveauerne i læsning, men ikke på nogen dramatisk måde. Når der opereres med de tre PISA-grupper (niveau 0+1, 2+3 og 4+5), er der på EUD et spring mht. succesrate fra niveau 0+1 til niveau 2+3, mens der på GYM er et spring mht. succesrate mellem alle tre PISA-grupper.

Det er værd at bemærke, at der trods alt ikke er større forskel mellem succesraterne for de forskellige PISA-grupper: 82,5 % af de elever på PISA-niveau 0+1, som sidst er registreret på en gymnasial uddannelse, er stadig i gang med eller har afsluttet den gymnasiale uddannelse.

Sprog, køn og PISA-score på EUD

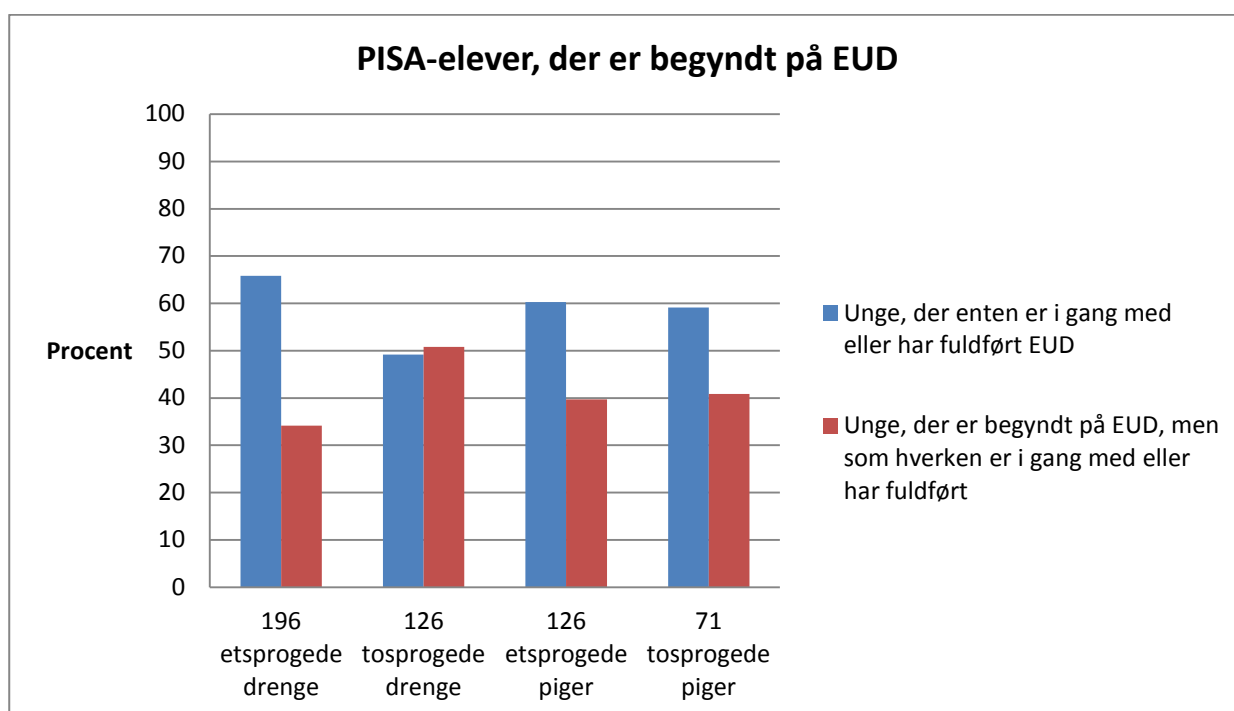
I dette afsnit er der fokus på en eventuel sammenhæng med sprog og køn for de unge, der er begyndt på EUD.

Grundlaget for figurerne i dette afsnit er de 1871 elever, der deltog i PISA-København 2007. 524 unge fra denne gruppe er begyndt på EUD, og de fordeler sig på følgende måde:

- 196 etsprogede drenge
- 126 tosprogede drenge
- 131 etsprogede piger
- 71 tosprogede piger

De blå søjler viser procentdelen af de unge inden for hver af de fire grupper, der enten var i gang med eller havde fuldført EUD i december 2010. De røde søjler viser procentdelen af unge inden for hver af de fire grupper, der hverken var i gang med eller havde fuldført EUD i december 2010.

I den første figur, Figur 13, er en oversigt over fordelingen for alle 524 unge. De tre efterfølgende figurer viser fordelingen for hver af de tre PISA-niveauer.

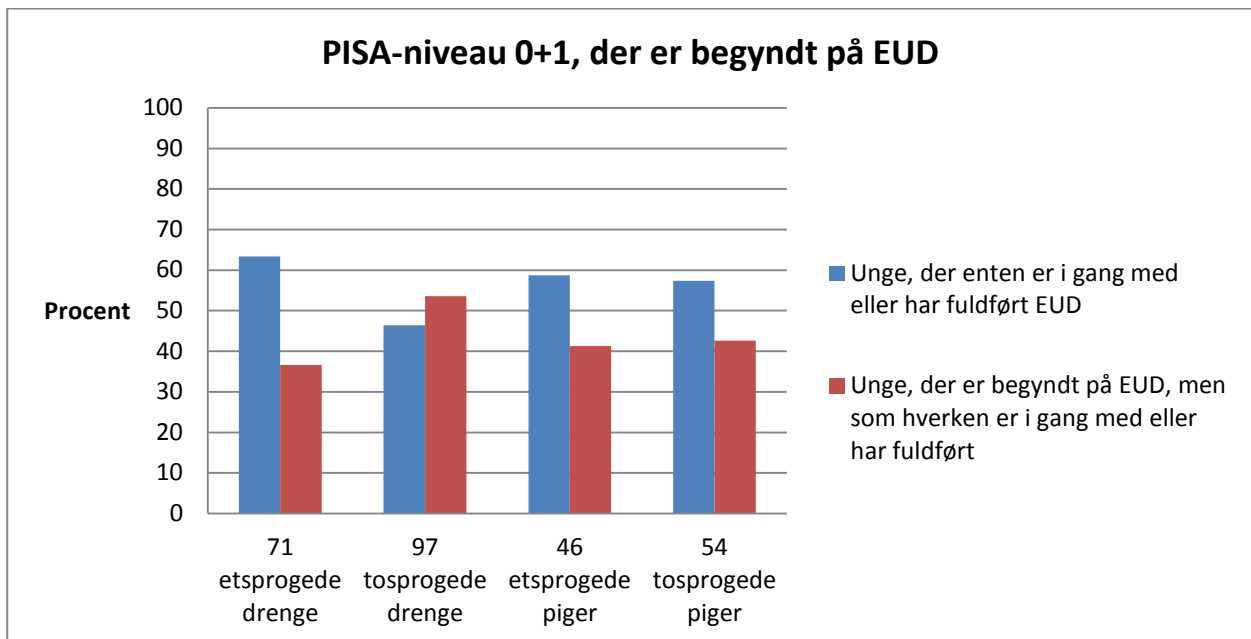


Figur 13: Elevfordeling på EUD-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

Kommentarer

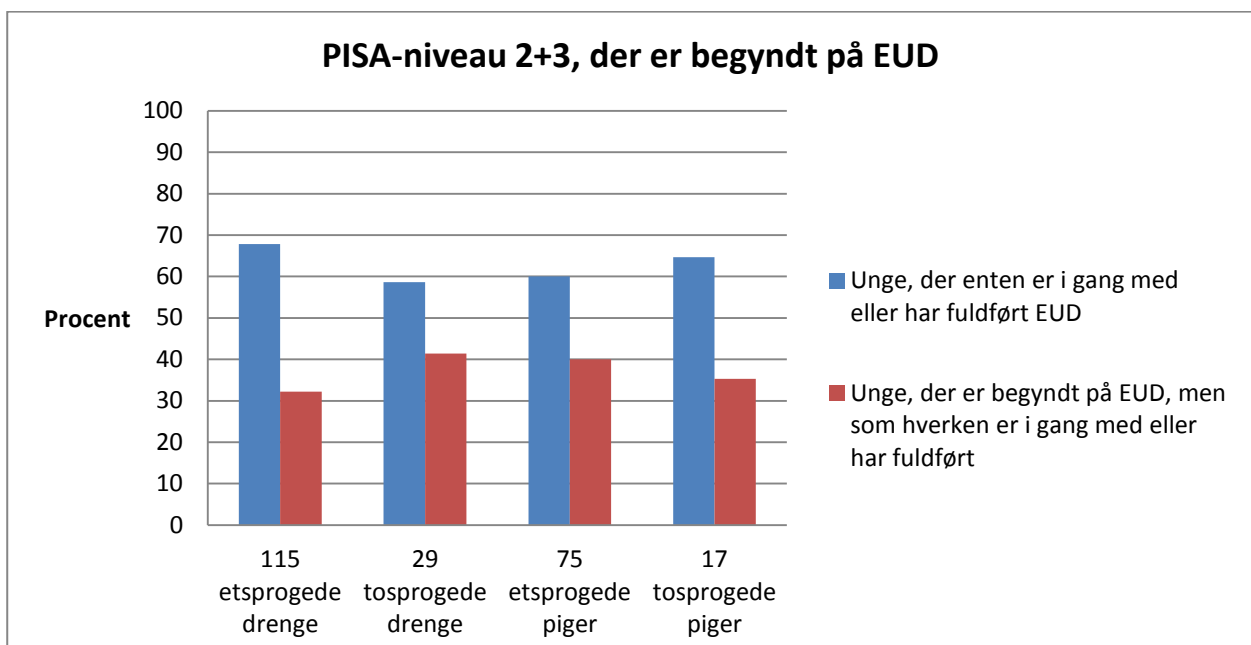
Fordelingen blandt PISA-eleverne viser, at de etsprogede drenge har den højeste succesrate på EUD, mens de tosprogede drenge med et frafald på ca. 50 % har den laveste. Herimellem ligger pigerne, hvor de et- og tosprogede elever har samme succesrate.

I alt 268 unge, der scorede på PISA-niveau 0+1, er begyndt på EUD. De fordeler sig således:



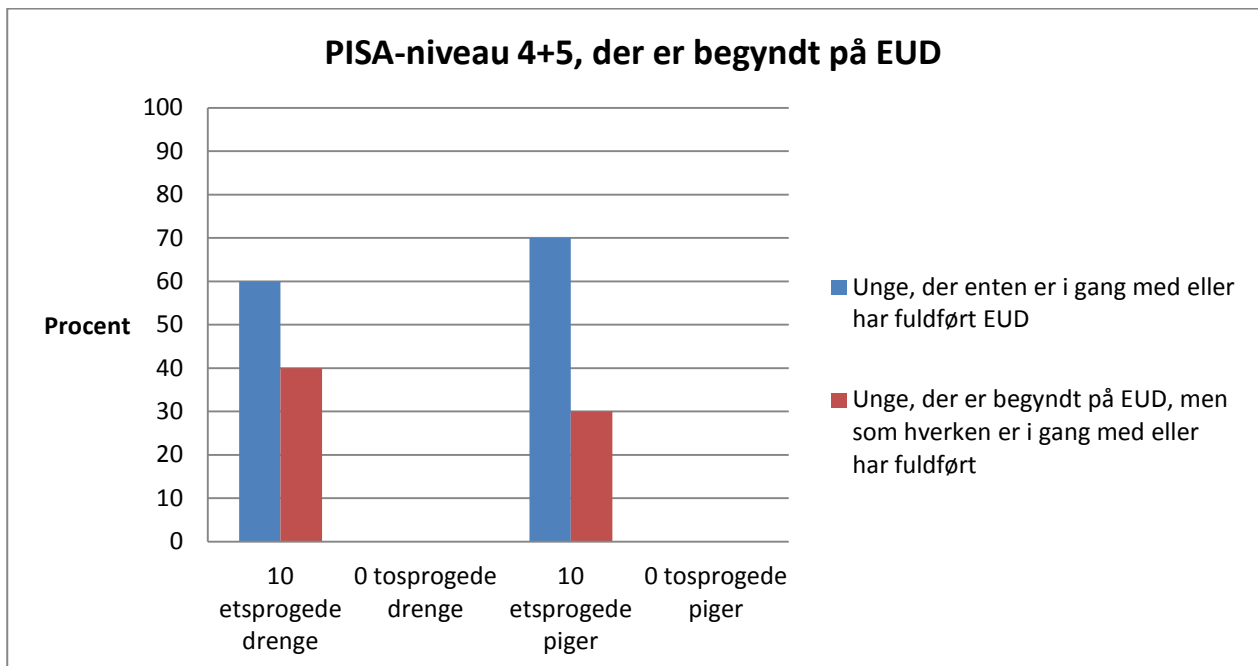
Figur 14: Elevfordeling PISA-niveau 0+1 på EUD-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

I alt 236 unge, der scorede på PISA-niveau 2+3, er begyndt på EUD. De fordeler sig således:



Figur 15: Elevfordeling PISA-niveau 2+3 på EUD-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

I alt 20 unge, der scorede på PISA-niveau 4+5, er begyndt på EUD. De fordeler sig således:



Figur 16: Elevfordeling PISA-niveau 4+5 på EUD-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

Kommentarer

Når så de fire grupperinger på køn og sprog deles op i forhold til deres PISA-scoring, kommer lidt flere nuancer frem. Blandt de unge på PISA-niveau 0+1 er det gruppen af tosprogede drenge, der som den eneste har en overvægt af unge, der i december 2010 havde været tilmeldt EUD, men som hverken var i gang med eller havde fuldført uddannelsen. For de etsprogede piger er succesraten den samme uanset PISA-niveau.

Sprog, køn og PISA-score på GYM

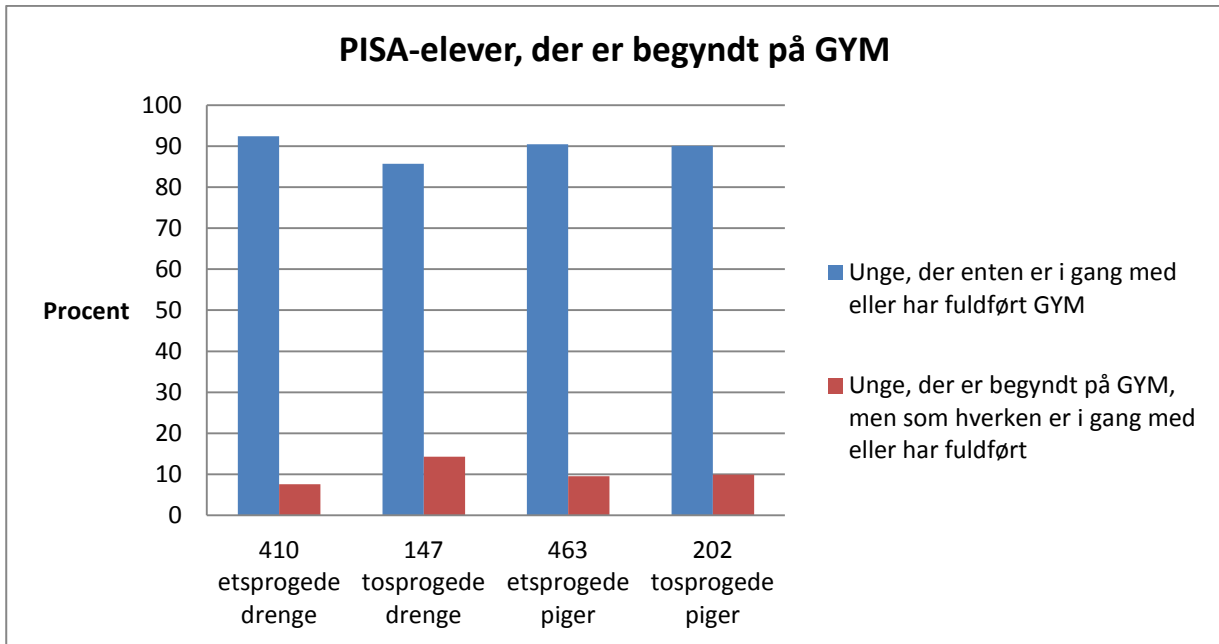
I dette afsnit er der fokus på en eventuel sammenhæng med sprog og køn for de unge, der er begyndt på GYM.

Grundlaget for figurerne er også i dette afsnit de 1871 elever, der deltog i PISA-København 2007. 1222 unge fra denne gruppe er begyndt på GYM, og de fordeler sig på følgende måde:

- 410 etsprogede drenge
- 147 tosprogede drenge
- 463 etsprogede piger
- 202 tosprogede piger

De blå søjler viser procentdelen af de unge inden for hver af de fire grupper, der enten var i gang med eller havde fuldført GYM i december 2010. De røde søjler viser procentdelen af unge inden for hver af de fire grupper, der hverken var i gang med eller havde fuldført GYM i december 2010.

I den første figur, Figur 17, er en oversigt over fordelingen for alle 1222 unge. De tre efterfølgende figurer viser fordelingen for hver af de tre PISA-niveauer.

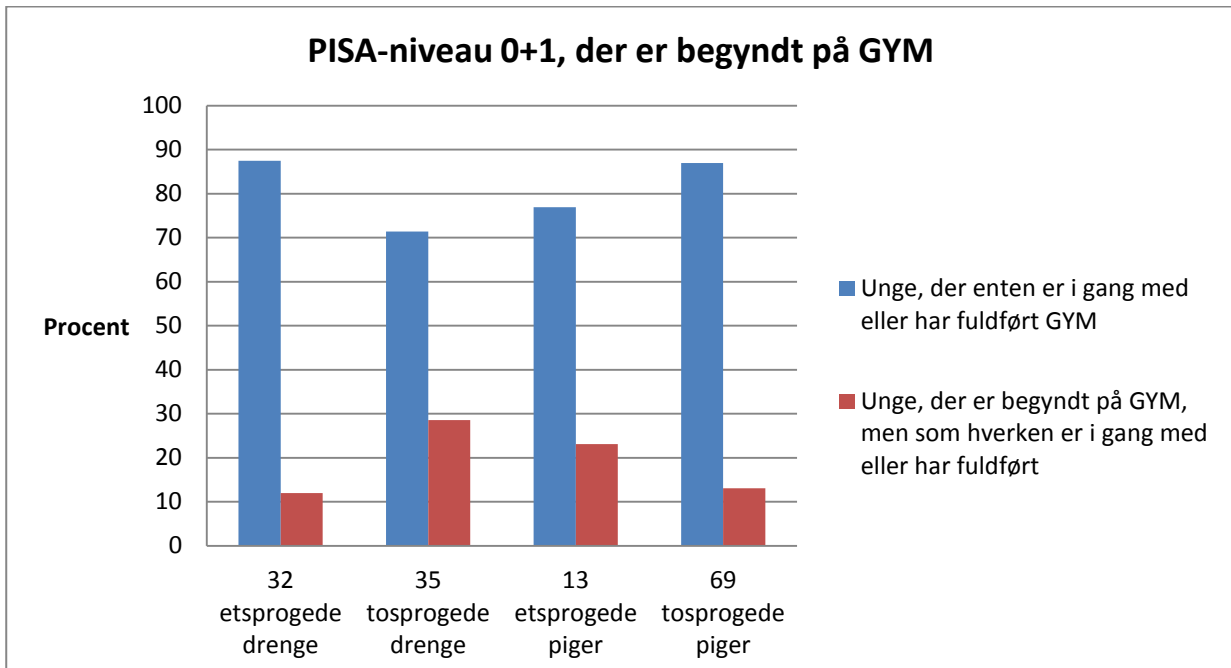


Figur 17: Elevfordeling på GYM-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

Kommentarer

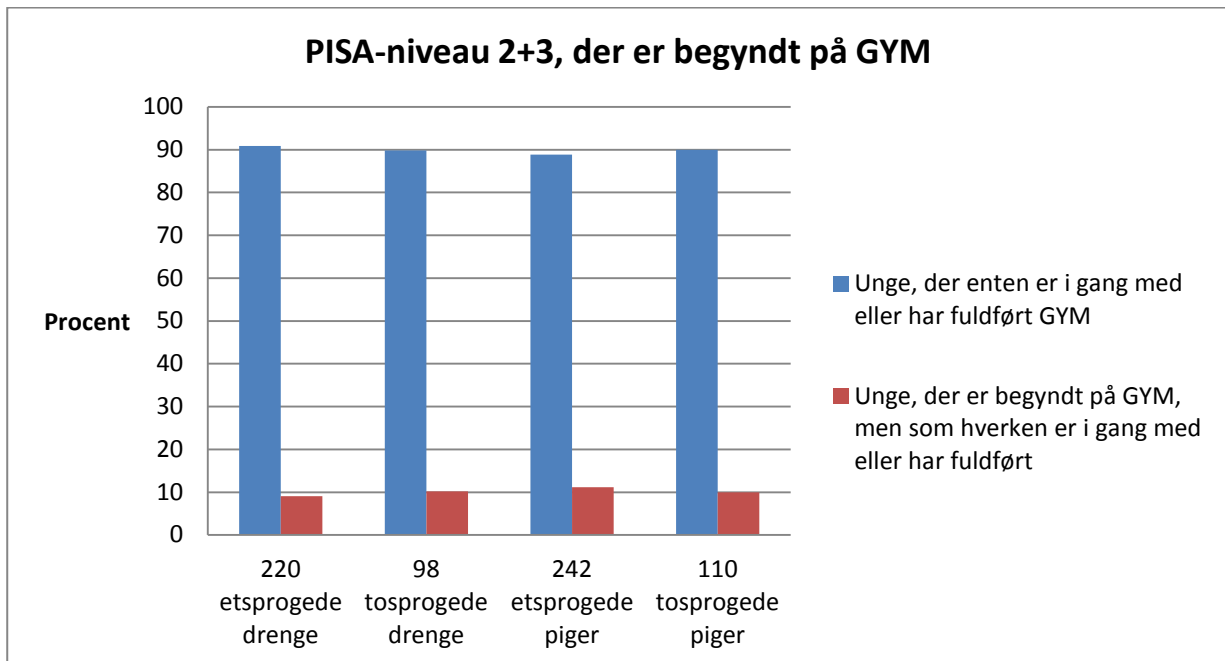
Fordelingen mellem unge, der **enten** var i gang med **eller** havde fuldført en gymnasial uddannelse, og unge, der **hverken** var i gang med **eller** havde fuldført, for kombinationerne køn og sprog er den samme som på EUD, men succesraten er fire gange højere på de gymnasiale uddannelser.

I alt 149 unge, der scorede på PISA-niveau 0+1, er begyndt på GYM. De fordeler sig således:



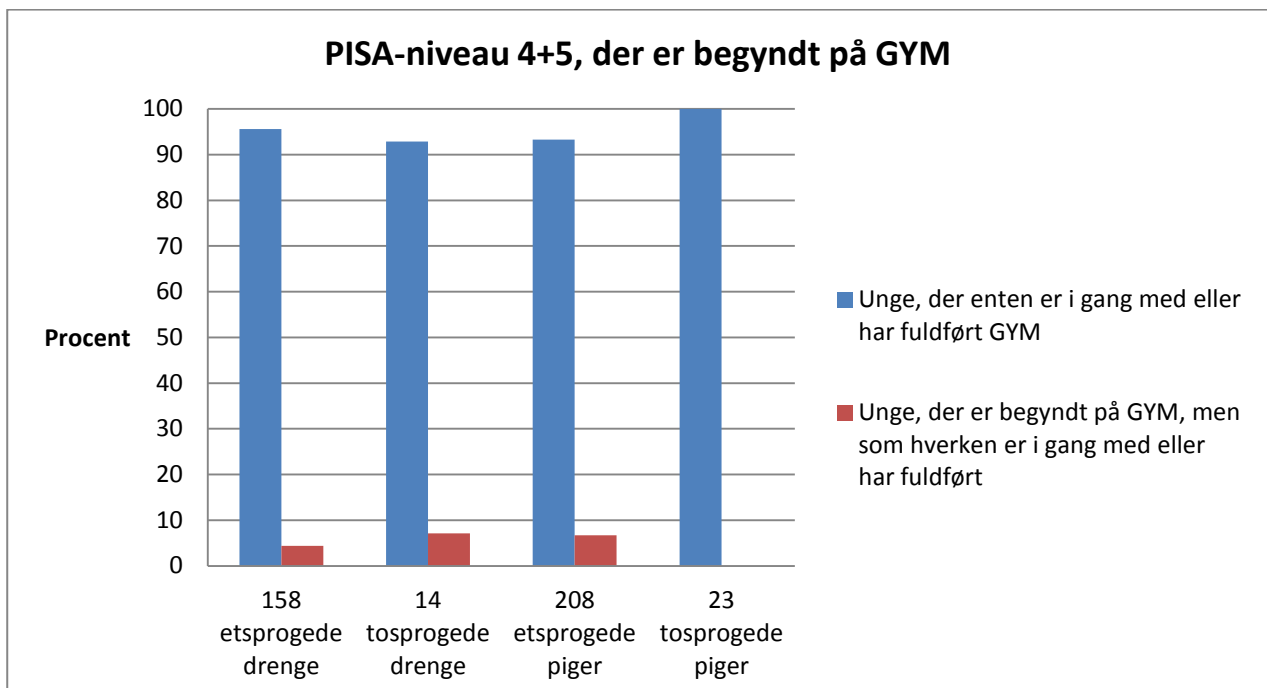
Figur 18: Elevfordeling PISA-niveau 0+1 på GYM-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

I alt 670 unge, der scorede på PISA-niveau 2+3, er begyndt på GYM. De fordeler sig således:



Figur 19: Elevfordeling PISA-niveau 2+3 på GYM-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

I alt 403 unge, der scorede på PISA-niveau 4+5, er begyndt på GYM. De fordeler sig således:



Figur 20: Elevfordeling PISA-niveau 4+5 på GYM-uddannelse efter køn og sprog, fordelt efter succes/ikke-succes

Kommentarer

Også på gymnasialt niveau er det gruppen af tosprogede drenge på PISA-niveau 0+1, der procentvis har de fleste unge, der i december 2010 hverken var i gang med eller havde fuldført uddannelsen. Mens cirka 10 % i alle fire grupper på PISA-niveau 2+3 under ét hverken var i gang med eller havde fuldført uddannelsen, gælder dette tre gange så mange tosprogede drenge på PISA-niveau 0+1. Gruppen af tosprogede piger på PISA-niveau 0+1 er så lille, at den er svært sammenlignelig med de øvrige.

Når EUD og GYM sammenfattes, er billedet nogenlunde det samme for de tosprogede drenge og de tosprogede piger, uanset om de er på PISA-niveau 0+1 eller 2+3, mens de tosprogede drenge på PISA-niveau 0+1 har en lavere succesrate end de tosprogede drenge på PISA-niveau 2+3.

2. Frafald på EUD

331 unge eller 42,9 % af de unge, der i perioden har været registreret på EUD, var i december 2010 hverken i gang med eller havde afsluttet uddannelsen. Blandt disse unge er 221 registreret som 'afbrudt', mens 100 som sidste registrering har fået påtegningen 'afsluttet'.⁶

Der er altså 100 unge fra årgangen, der har afsluttet et grundforløb og derefter ikke er kommet videre uden dog direkte at have afbrudt. En umiddelbar forklaring på denne situation kunne være, at de unge forgæves har søgt en praktikplads – dette er ikke registreret i Danmarks Statistik. Fra interview med U&U-vejledere fremgår det, at det heller ikke i andre registre vil være muligt at få et dækkende billede af hvor mange unge, der faktisk er praktikpladssøgende, fordi det kun er nødvendigt at lade sig registrere som praktikpladssøgende, såfremt det er en skolepraktikplads, man søger, og ikke alle uddannelser tilbyder skolepraktik.

Med afsæt i den arbejdshypotese, at registreringen 'afsluttet' betyder, at den unge er praktikpladssøgende, har vi undersøgt, om der er signifikante forskelle på antal 'afbrudt' og 'afsluttet' for henholdsvis de tre PISA-niveauer, socio-økonomi, sprog og køn, og har kun fundet én signifikant forskel ($p=0,0001$) på antallene i forbindelse med køn: 23 % af de unge mænd, som hverken var i gang med eller havde afsluttet den EUD, de havde været i gang med, er registreret ved 'afsluttet', mens andelen af unge kvinder med samme registrering er 44 %:

KØN	Hvilken type afbrud?		I alt
	'afbrudt'	'afsluttet'	
dreng	168 (77 %)	51 (23 %)	219
pige	63 (56 %)	49 (44 %)	112
I alt	231	100	331

Figur 21: Fordeling Afbrudt og Afsluttet på EUD

Hvis arbejdshypotesen holder, er der altså flere kvinder end mænd, for hvem det ikke lykkes af få en praktikplads.

Vi har dernæst set på forholdet mellem på den ene side antallet af unge fra årgangen, der har afsluttet et grundforløb, men som ikke er gået videre på et hovedforløb, og på den anden side antallet af unge, der er gået videre på et hovedforløb, fordelt på de 12 EUD-indgange:

⁶ I Bilag 1 er det begrundet, hvorfor vi i forbindelse med overblikkene har slået disse to grupper sammen.

EUD indgange:	Afsluttet grundforløb og herefter		Antal i alt
	ikke startet på hovedforløb	i gang med hovedforløb	
Bil, fly og andre transportmidler	26 %	74 %	23
Bygge og anlæg	19 %	81 %	84
Bygnings- og brugerservice	100 %	0 %	2
Dyr, planter og natur	0 %	100 %	2
Krop og stil	12 %	88 %	8
Mad til mennesker	35 %	65 %	20
Medieproduktion	37 %	63 %	8
Merkantil	45 %	55 %	71
Produktion og udvikling	9 %	91 %	11
Strøm, styring og it	21 %	79 %	28
Sundhed, omsorg og pædagogik	30 %	70 %	46
Transport og logistik	50 %	50 %	2
Nedlagte indgange	19 %	81 %	58
I alt	100 (28 %)	263 (72 %)	363

Figur 22: Efter afsluttet grundforløb

Af tabellen fremgår det, at det er inden for det merkantile område, at flest unge – nominelt og procentuelt – afslutter et grundforløb uden at fortsætte i et hovedforløb.

Kommentarer

Det er nu fristende at konkludere, at kvinderne er hårdest ramt af manglen på praktikplads, og at det hænger sammen med, at de merkantile fag er kvindefag. Men denne konklusion synes ikke nødvendigvis at holde. Ganske vist tilbyder mange af de erhverv, som en merkantil EUD også uddanner til, ifølge U&U-vejledere i København hellere praktik til unge fra HHX end fra HG. Men det merkantile grundforløb, HG, adskiller sig fra grundforløbene på de andre indgange på følgende måder:

- Grundforløbet HG kan læses som et toårigt forløb, der afsluttes med eksamen og hue. Det opfattes derfor af mange unge som en selvstændig ungdomsuddannelse.
- HG vælges også af unge, der ikke efter folkeskolen blev erklæret uddannelsesparate til en gymnasial uddannelse (i 2007: som ikke blev optaget på en gymnasial uddannelse). Nogle af disse unge fortsætter siden på en gymnasial uddannelse, typisk HF. Dette gælder fx nogle tosprogede unge, der er kommet forholdsvis sent til landet, og som bl.a. bruger grundforløbet til at forbedre deres dansk.

De 32 (45 %) fra årgang 2007, der er registreret med 'afsluttet' på merkantilt grundforløb, var ikke i december 2010 gået videre i uddannelsessystemet, men når registrene for december 2011 er klar i august 2012, vil det vise sig, om nogle af disse unge faktisk er fortsat på HF eller anden gymnasial uddannelse.

3. Prædiktorer for frafald

I dette afsnit behandles analyser, hvor flere variable indgår på én gang for at opnå en relevant og troværdig beskrivelse af sammenhænge mellem en række variable.

Som et eksempel på nødvendigheden af at studere flere variable på én gang, har vi valgt at se på eventuelle kønsforskelle mht status BLÅ (enten i gang eller fuldført) versus RØD (hverken i gang eller fuldført). En simpel tabel, der sammenholder disse to aspekter, viser følgende:⁷

Køn/Status	BLÅ	RØD
Dreng	70%	30%
Pige	75%	25%

Med en simpelt χ^2 test får man $p=0.011$, der signalerer signifikant flere drenge (30%) med status RØD sammenlignet med pigernes (25%). Altså en kraftig kønsforskel.

Opdeler man imidlertid eleverne efter valg=EUD eller GYM, får man to tabeller, der benytter sig af studievalg (EUD eller GYM) som tredje variabel:

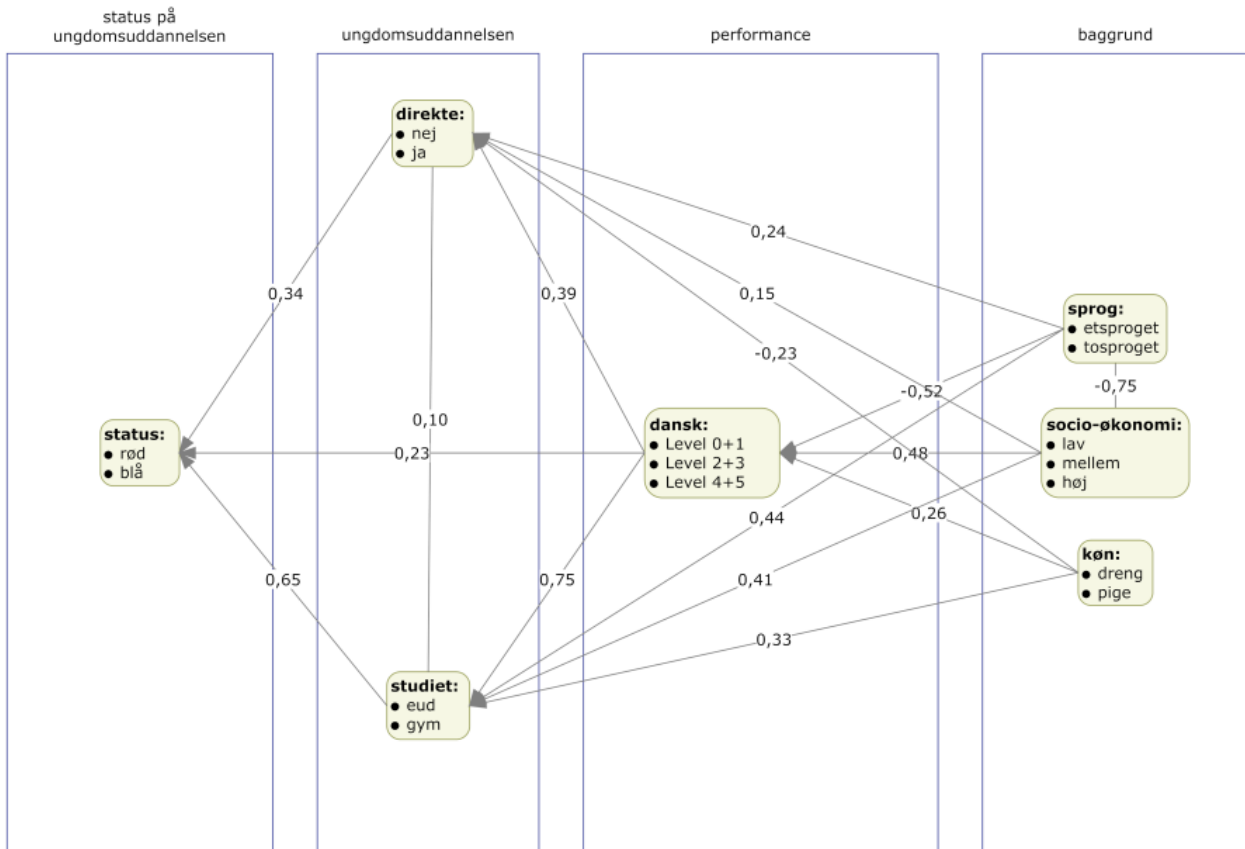
Køn/Status	EUD		GYM	
	BLÅ	RØD	BLÅ	RØD
Dreng	55%	45%	90%	10%
Pige	61%	39%	90%	10%
	p=0.097		p=0.965	

Af p-værdierne fra de to χ^2 tests angivet i nederste række ses det, at der *ikke* længere er signifikante kønsforskelle. Dermed er variabelen 'studievalg' en såkaldt *confounder* i analysen mellem 'status' og 'køn', dvs. en variabel bagved, som så at sige genererer den øjensynlige afhængighed mellem de to primære variable, status og køn.

⁷ Se eventuelt Figur 5 og 6 på side 19 og 20.

3.1 Log lineær analyse (digram) – PISA-læsning

Nedenstående figur er en såkaldt relationsgraf. Formålet her er først og fremmest at få belyst sammenhængen mellem PISA-niveauer i læsning og de unges status som henholdsvis BLÅ eller RØD, når *samspillet* mellem flere forskellige variable inddrages.



Figur 23: Et samlet billede ved hjælp af log lineære modeller af relationerne mellem en række variable i analyserne. Blokstrukturen er udtryk for en vis hierarkisk opbygning. Se også Bilag 7a, hvor modellen er gengivet i A4-størrelse.

I figuren er samspillet mellem følgende variable vist:

- 'køn', 'sprog' 'socioøkonomisk status' (grupperet) (blok 1)
- PISA-niveauer i læsning (grupperet, kaldet 'dansk') (blok 2)
- 'direkte valg/ indirekte valg', 'eud/gym' (blok 3)
- og den afhængige variabel 'status' (blå/rød) (blok 4).

Formålet med studiet af samspillet er dels at få belyst de *indbyrdes relationer* mellem 'prædiktorerne' i blok 1 – blok 3 i forhold til den endelige status (blå/rød) i blok 4, dels *at vurdere deres samlede indflydelse* på 'status'.

Som analysen ovenfor markerer, er det nødvendigt at se på flere variable end de primære, når man ønsker at få et troværdigt billede af relationen mellem primærvARIABLENE. Eventuelle confoundere skal inddrages i analyserne. I Figur 23 er pilene forsynet med nogle tal, som er mål for korrelationer mellem de to variable, som pilene forbinder, alle øvrige variable taget i betragtning. De mange forbindelseslinjer til og fra PISA-niveauerne ('dansk') til alle andre variable tyder på, at læseresultater i PISA betyder noget over for de fleste

variable. På alle pile er der skrevet tal som udtryk for, hvor stærk sammenhængen (korrelationen) er; disse tal angiver værdien af den statistiske størrelse 'gamma', et mål for sammenhæng (korrelation).

I Figur 23 er tallet 0.23 lavt i sammenligning med tal på nabopile for relationen mellem 'PISA-niveauer (dansk)' i blok 2 og 'status' rød/blå i blok 4. Dette er en markering af, at sammenhængen mellem læseresultater i PISA og status er svag – alle øvrige variable taget i betragtning. Spørgsmålet er nu, om den beregnede korrelation 0.23 er så lav, at det ikke kan afvises, at den 'sande' korrelation faktisk er nul, dvs. *ingen* direkte sammenhæng. Hvis dette er tilfældet, betyder det, at læseresultater i PISA *ikke* har sammenhæng med, om status er rød eller blå, eller sagt med andre ord betyder det, at den *prædiktive validitet* over for, om eleven efter 3 ½ år har status af at være 'i gang/have fuldført' eller have 'afbrudt', er ikke-eksisterende eller i bedste fald meget svag.

Man kan derfor stille spørgsmålet: *Betyder læseresultater i PISA noget for frafald ved en ungdomsuddannelse?*

Den korte, direkte relation mellem 'status' ('blå'/'rød') og 'dansk' (PISA-niveauerne) med værdien 0.23 er omkranset af pile ovenfor og nedenfor: (1) at vælge direkte/indirekte fra 9. klasse og (2) at vælge eud/gym efter 9. klasse.

Den marginale (ukontrollerede) sammenhæng mellem PISA-niveauerne og status er gengivet i Figur 24. Denne tabel viser en stærk statistisk sammenhæng (χ^2 test, $p < 0.001$) mellem de to variable PISA-niveauer (grupperet scores) og status (rød/blå). *Frafaldet er signifikant større for eleverne med PISA-niveau 0+1 sammenlignet med elever i de grupperinger, der klarer PISA testen bedre.*

Elev-status	PISAs læsetest			I alt	
	Dårlig	mellem	god		
rød	195(41%)	207(21%)	33(8%)	435	$p_{\chi^2} = 0,000$ $\gamma = 0,54$ ($p_{\gamma} = 0,000$)
blå	281(59%)	760(79%)	395(92%)	1436	
I alt	476	967	428	1871	

Figur 24: Marginal sammenhæng mellem resultatet af PISA-tests og frafald/fuldført eller i gang.

Når man kontrollerer disse beregninger for variablene (1) direkte/indirekte og (2) eud/gym, fås følgende tabeller, der repræsenterer *kontrollerede* sammenhænge. Da hver af de to variable i (1) og (2) har to niveauer, drejer det sig altså om $2 \times 2 = 4$ forskellige tabeller. Kombinationen fremgår af tabellernes øverste venstre hjørne. P-værdien svarende til test-størrelsen χ^2 er angivet med p_{χ^2}

indirekte/eud	PISAs læsetest			I alt	
	Dårlig	mellem	god		
rød	70(46%)	54(41%)	2(20%)	126	$p_{\chi^2} = 0,221$ $\gamma = 0,15$ ($p_{\gamma} = 0,086$)
blå	81(54%)	77(59%)	8(80%)	166	
I alt	151	131	10	292	

direkte/eud	PISAs læsetest			I alt	
	dårlig	mellem	God		
Rød	55(43%)	33(31%)	5(50%)	93	$p_{\chi^2} = 0,097$ $\gamma = 0,19$ ($p_{\gamma} = 0,063$)
Blå	72(57%)	75(69%)	5(50%)	152	
I alt	127	108	10	245	

indirekte/gym	PISAs læsetest			I alt	
	dårlig	mellem	God		
Rød	19(18%)	45(16%)	11(11%)	75	$p_{\chi^2} = 0,394$ $\gamma = 0,15$ ($p_{\gamma} = 0,089$)
Blå	88(82%)	244(84%)	88(89%)	420	
I alt	107	289	99	495	

direkte/gym	PISAs læsetest			I alt	
	dårlig	mellem	god		
Rød	8(17%)	24(6%)	11(4%)	43	$p_{\chi^2} = 0,001$ $\gamma = 0,39$ ($p_{\gamma} = 0,004$)
Blå	40 (83%)	362(94%)	294(96%)	696	
I alt	48	386	305	739	

Figur 25: Sammenhænge mellem resultatet af PISA-tests og frafald/fuldført eller i gang opdelt på fire kombinationsmuligheder for variablene (1) direkte/indirekte og (2) eud/gym.

Der er en enkelt signifikant p-værdi i nederste tabel for de elever, der søger gymnasium direkte efter 9. klasse ('direkte'/gym'), hvor der observeres en øgning af andelen af 'blå' elever med stigende PISA-score. Men bemærk i den forbindelse: Hvis blot 3 unge med betegnelsen 'dårlig PISA-læsetest' blev flyttet fra 'rød' til 'blå', ville den signifikante p-værdi på 0,001 ændres til en insignifikant p-værdi på 0,092. Den signifikante p-værdi kan således ændres ved små forskydninger i data.

Den samlede vurdering af p-værdierne er ikke-signifikant. Selv om der både i Figur 23 og i Figur 24 fås et solidt indtryk af, at høj eller lav PISA-score har sammenhæng med, om eleven ca. 3 ½ år senere oplever frafald eller ej i en ungdomsuddannelse, viser de sidste analyser, hvorunder man kontrollerer for direkte eller indirekte valg af studieretning (eud/gym), at der i virkeligheden *ikke* er nogen sammenhæng. Den prædiktive validitet af PISA-scoren mht. til forudsigelse af frafald er derfor meget lav. Status og PISA-score er betingede uafhængige, givet direkte/indirekte valg og studieretning (gym/eud).

Konklusion: Man ikke kan benytte PISA-scoringerne i læsning som indikatorer for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.

Specielt om elever med PISA-niveau 0+1

Fra talrige opgørelser og udtalelser i pressen fremføres det, at når ca. 15 % af de danske 9. klasseelever befinder sig i PISA's laveste kategorier i læsning (OECD, 2000), så er 15 % af en årgang dermed ikke i stand til at honorere læsekravene i gennemsnitlige ungdomsuddannelser – de er de såkaldt *funktionelle analfabeter*.

476 elever ud af det samlede antal unge på 1871, der har deltaget i PISA, placerer sig på PISA-niveau 0+1. De udgør dermed ca. 25 % af det totale antal elever, der deltog i PISA-København 2007, et tal, der er lidt højere i Københavns Kommune end i landet som helhed.

I Figur 26 herunder ses også, at 128 af disse 476 elever i december 2010 enten var i gang med eller havde gennemført en gymnasial uddannelse. Dermed har ca. 27 % af de elever, der i 2007 placerede sig på PISA-niveau 0+1, enten gennemført en gymnasial uddannelse eller var tæt på at gøre det i december 2010. 32 % af denne gruppe var enten i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse og kun 9 % var i december 2010 endnu ikke startet på en ungdomsuddannelse.

Konklusion: En lav score i PISA-læsning er ikke ensbetydende med manglende succes på ungdomsuddannelserne.

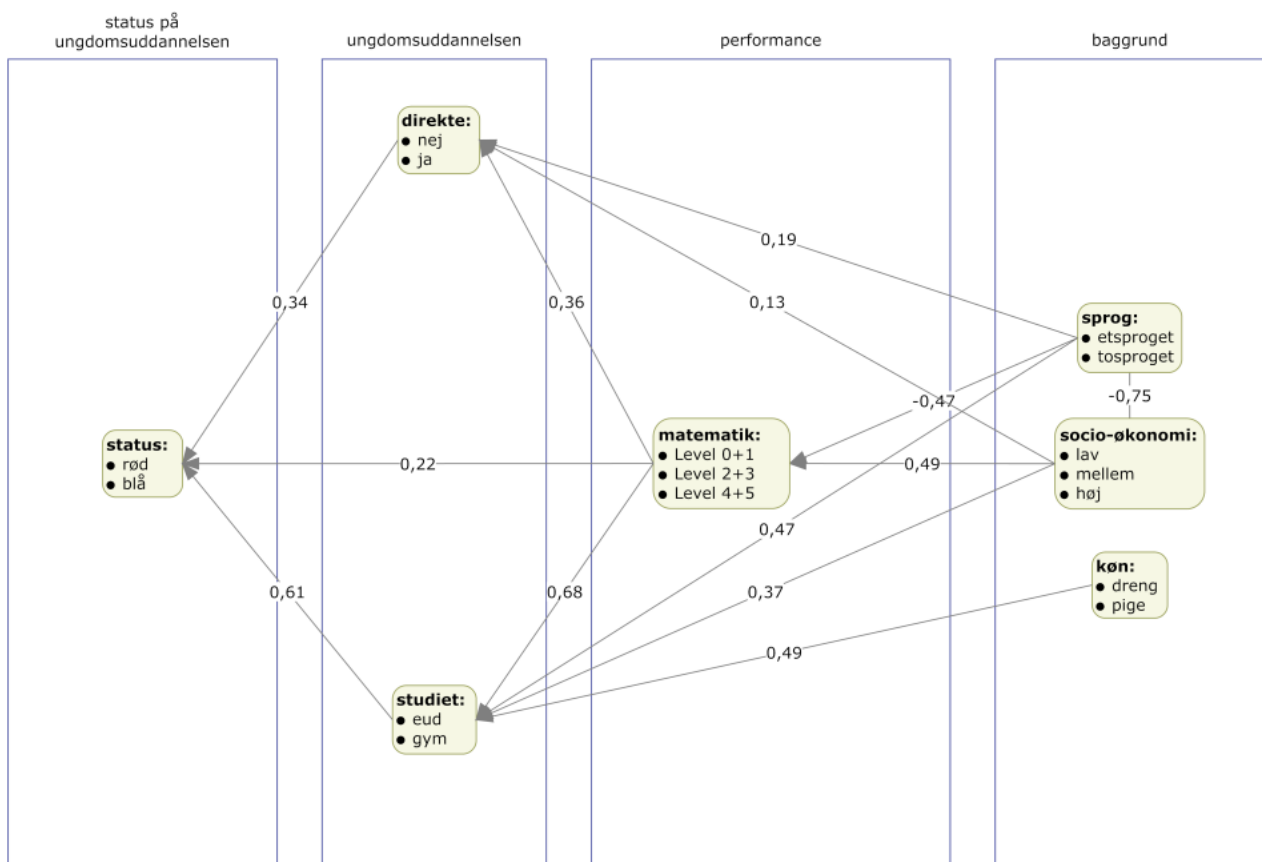
Primære Ungdomsuddannelse	Status	#unge	etsprogede		tosprogede		Antal afbrud			Antal fordelt på PISA-niveauer		
			dreng	piger	dreng	piger	1	2	≥3	0-1	2-3	4-5
EUD	rød	332	110	76	109	37	170	55	19	125	87	7
	blå	444	176	112	91	65	95	15	2	153	152	13
GYM	rød	135	36	48	26	25	110	13	1	27	69	22
	blå	1229	419	454	143	213	85	6	1	128	606	382
Særlig	rød	3	3	0	0	0	3	0	0	-	-	-
	blå	16	6	7	3	0	0	0	0	-	2	-
Aldrig startet på en ungdomsuddannelse		183	45	70	33	35	-	-	-	43	51	4
I alt		2342	795	767	405	375	463	89	23	476	967	428
										I alt	1871	

Figur 26: Sammenhænge mellem resultatet af PISA-test og frafald/fuldført eller i gang opdelt på studieretningerne eud/gym og særlig ungdomsuddannelse samt på aldrig startet på en ungdomsuddannelse.

3.2 Log lineære analyser (digram) – PISA-matematik og problemregning

I samtlige ovenstående analyser i rapporten har der været fokus på PISA-læsning. For at kunne se, om der rent strukturelt knytter sig specielle forhold til faget læsning, er analyserne i et vist omfang gentaget for faget matematik gennem 1) scorerne i PISA-matematik og 2) karaktererne ved 9. klasses afgangsprøve i problemregning.

I Figur 27 nedenfor er resultaterne af en log lineær analyse med scorerne i PISA-matematik gengivet. De øvrige variable er identisk med variablene i Figur 23:

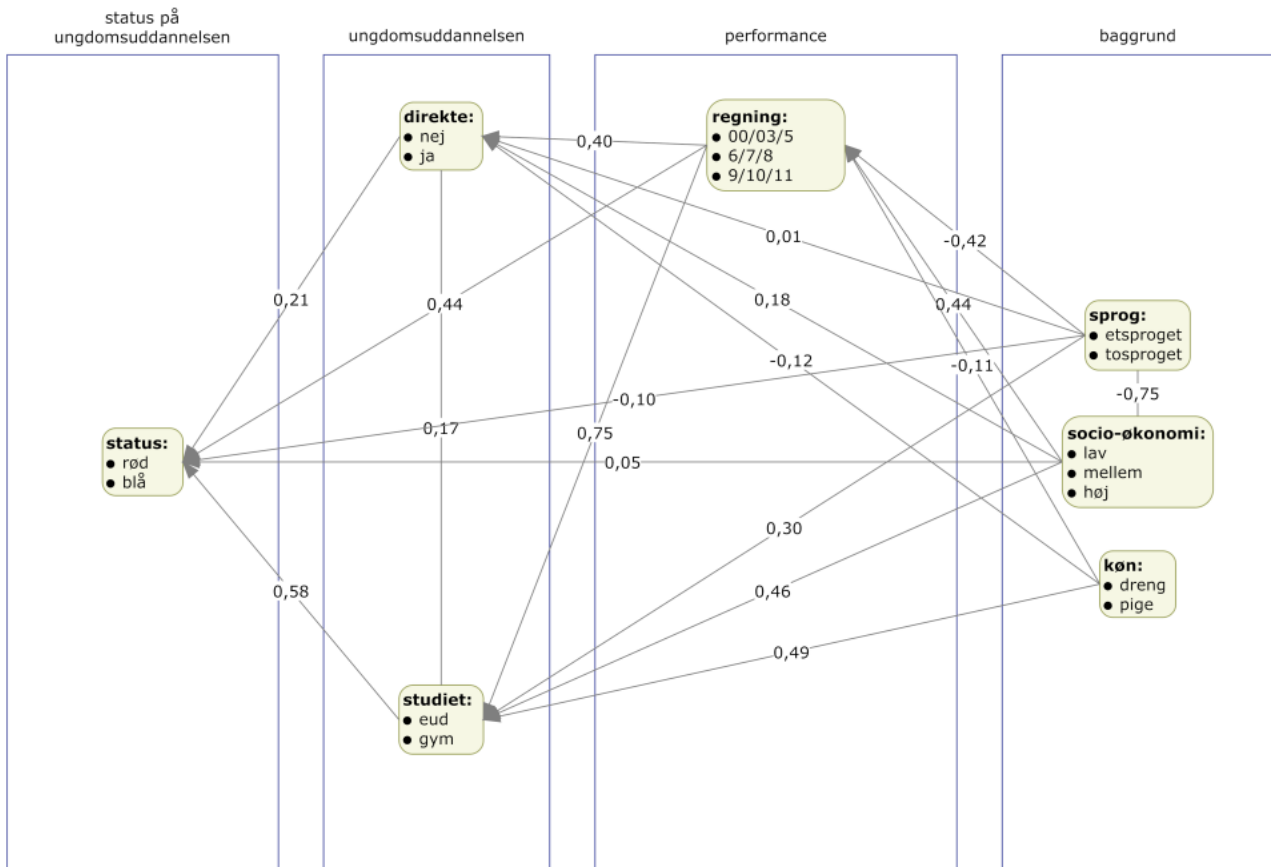


Figur 27: Et samlet billede ved hjælp af log-lineære modeller af relationerne mellem PISA-matematik og en række variable for eleverne. Se også Bilag 7b, hvor modellen er gengivet i A4-størrelse.

Analysens resultater er i høj grad sammenfaldende med resultaterne bag ved Figur 23 på side 36, hvor PISA-læsning er variabelen i blok 2 (performance).

Konklusion: Man ikke kan benytte scorerne i PISA-matematik som indikator for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.

I Figur 28 nedenfor er resultaterne af en log lineær analyse med karaktererne fra 9. klasses afgangsprøve i problemregning gengivet. De øvrige variable er identisk med variablene i Figur 23:



Figur 28: Et samlet billede ved hjælp af log-lineære modeller af relationerne mellem folkeskolens afsluttende problemregning (benævnt regning i figuren) og en række variable for eleverne. Se også Bilag 7c, hvor modellen er gengivet i A4-størrelse.

Analysens resultater er i høj grad sammenfaldende med resultaterne bag ved Figur 27, hvor PISA-matematik er variabelen i blok 2.

Konklusion: Man ikke kan benytte karaktererne fra 9. klasses afgangsprøve i problemregning som indikator for, om de unge falder fra en ungdomsuddannelse.

3.3 Logistisk regressionsanalyse

Det er en svaghed, at de log lineære analyser ovenfor er udført ved hjælp af *grupperede* værdier, fx PISA-niveauerne, for derved tabes information i et omfang, som ikke kan beregnes præcist. For at imødegå netop denne grupperingseffekt og bringe en statistisk modelteknik på banen, som i højere grad end de generelle log lineære modeller eksplicit har indbygget 'prædiktorer' og en afhængig variabel, som ønskes 'prædiceret', vælges en logistisk regressionsanalyse. Den logistiske regressionsanalyse trækker til gengæld på en *eksplicit* antagelse om linearitet, som er indbygget i modelstrukturen mellem prædiktorerne og den afhængige variabel, der også her er de unges uddannelsesstatus angivet ved henholdsvis 'blå' og 'rød'.

Vi har placeret gennemgangen af de logistiske regressionsanalyser i Bilag 8, da forståelsen af analyserne forudsætter matematiske og statistiske forkundskaber, og nøjes med her at konstatere følgende: *De uafhængige variable er marginalt set alle signifikante, men når de indgår sammen, er PISA-læsning insignifikant som ved de log lineære analyser. Eneste signifikante bidrag synes at være, om eleven vælger 'eud' eller 'gym' og 'direkte' eller 'indirekte' – ganske som ved de log lineære analyser.*

Konklusion: En opsummering fra den logistiske regressionsanalyse er altså, at resultaterne er sammenfaldende med resultaterne fra de log lineære (digram) analyser.

4. Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført fra december 2010 til januar 2011 af Interviewservice hos Danmarks Statistik. 1978 unge fra den årgang, der i 2007 afsluttede 9. klasse, fik et brev med et link til undersøgelsen, der i første omgang blev gennemført elektronisk, i anden omgang som telefoninterview.⁸ I alt 1182 har svaret, hvilket giver en svarprocent på 60 %.

Spørgsmålene faldt i fire grupper:

5. Spørgsmål om betydning for valg af ungdomsuddannelse (9 spørgsmål i alt)
6. Spørgsmål om igangværende eller fuldført ungdomsuddannelse (14 spørgsmål i alt)
7. Spørgsmål om afbrudt ungdomsuddannelse (13 spørgsmål i alt)
8. Spørgsmål om folkeskolen (16 spørgsmål i alt)

Inden de unge kom til disse spørgsmål, var de blevet spurgt om deres uddannelsesforløb, og de svar, de gav, afgjorde, hvilke af de fire overordnede grupper de senere blev præsenteret for.

- Spørgsmålene i gruppe 1 fik de unge, der svarede, at de var eller havde været i gang med en ungdomsuddannelse (uddannelsesstyperne var nævnt)
- Spørgsmålene i gruppe 2 fik de unge, der svarede, at de enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse.
- Spørgsmålene i gruppe 3 fik de unge, der svarede, at de på et tidspunkt havde afbrudt en ungdomsuddannelse (uanset om de på svartidspunktet var i gang med en anden uddannelse, eller om de var ude af uddannelsessystemet).
- Spørgsmålene i gruppe 4 fik alle unge.

På spørgsmålene i gruppe 1 kunne de unge sætte et kryds ud for de udsagn, som de var enige i.

På spørgsmålene i de øvrige tre grupper havde de unge ud for hvert udsagn følgende svarmuligheder:

1. Helt enig
2. Delvist enig
3. Delvist uenig
4. Helt uenig
5. Ikke relevant
6. Ved ikke

Vi har efterfølgende for overskuelighedens skyld reduceret svarene 1-2 til *Enig* og 3-4 til *Uenig*.

Da besvarelserne af spørgeskemaet blev koblet til registeroplysninger fra Danmarks Statistik, viste det sig, at ikke alle unge havde besvaret spørgsmålene om deres uddannelsesstatus i overensstemmelse med oplysningerne fra registrene. Vi har derfor rensset materialet, forstået på den måde, at spørgsmålene i grupperne 1-3 kun regnes med, såfremt de unges oplysninger om uddannelsesstatus matcher oplysningerne fra Danmarks Statistik. Det betyder, at

- 504 svarede på spørgsmål om IGANGVÆRENDE uddannelse (gruppe 1, 2 og 4)
- 385 svarede på spørgsmål om tidligere FULDFØRT uddannelse (gruppe 1, 2 og 4)
- 153 svarede på spørgsmål tidligere AFBRUDT uddannelse (gruppe 1, 3 og 4).

⁸ Når kun 1978 unge ud af årgangen på 2342 unge er blevet kontaktet, skyldes det, at familierne til de resterende på et tidspunkt på en flytteblanket har markeret, at de ikke ønsker at blive kontaktet af Danmarks Statistik.

Fra næste side præsenterer vi svarmønstrene inden for de fire grupper.

4.1 Spørgsmål om klassen i 2007 og 2010

Seks af udsagnene fra spørgeskemaet i 2010 svarer til seks udsagn fra Elevspørgeskemaet til PISA-København 2007. De unge fra årgangen, der deltog i PISA-testen, og som desuden har besvaret spørgeskemaet i 2010, har altså med godt og vel 3½ års mellemrum været præsenteret for seks enslydende udsagn om deres klasse i folkeskolen.

De seks udsagn hører alle hjemme i gruppe 4: *Spørgsmål om folkeskolen*:

- *I min klasse gav det status at være dygtig i dansk*
- *I min klasse gav det status at være dygtig i matematik*
- *I min klasse gav det status at være dygtig i fysik/kemi*
- *Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk*
- *I min klasse var det ofte sådan, at læreren sammensatte grupper, hvor dygtige og mindre dygtige arbejdede sammen*
- *Når jeg selv kunne vælge, hvem jeg ville arbejde sammen med, lagde jeg stor væg på, at det var nogen, der var nogenlunde på samme niveau, som jeg var*

En χ^2 test for homogenitet viser, at besvarelserne fra 2010 stemmer overens med besvarelserne fra 2007. Dette fører frem til nedenstående konklusion:

Konklusion: Besvarelserne fra 2010 understøtter den antagelse, at besvarelserne er valide i relation til de unges opfattelse af folkeskolen.

4.2 Gruppe 1: Spørgsmål om betydning for valg af ungdomsuddannelse

Der er 9 spørgsmål, der alle drejer sig om, hvad der havde betydning for de unges valg af ungdomsuddannelse. De unge kunne sætte det antal krydser, de fandt relevant. Spørgsmålene er besvaret af i alt 1018 unge, 236 fra EUD og 782 fra GYM.

Vi har kortlagt, hvordan besvarelserne af de 9 spørgsmål fordeler sig mellem de unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (BLÅ), og de unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (RØD), for henholdsvis de erhvervsfaglige uddannelser (EUD) og de gymnasiale uddannelser (GYM). Vi har derefter undersøgt, om der er signifikante forskelle på besvarelserne fra henholdsvis gruppe BLÅ og gruppe RØD for 1) EUD og 2) GYM.

EUD:

For de unge på EUD er der signifikant forskel på besvarelserne fra henholdsvis BLÅ og RØD på udsagnet *Jeg havde længe vidst, at det var det, jeg ville*. Blandt de 154 unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse, svarede 83 JA, mens kun 33 ud af de 82 besvarelser fra unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført en erhvervsuddannelse, svarede JA ($p = 0.0458$).

GYM:

For de unge på GYM er der signifikant forskel på besvarelserne fra henholdsvis BLÅ og RØD på udsagnene *Jeg havde længe vidst, at det var det, jeg ville* ($p < .0001$) og *Jeg fulgte mine forældres råd* ($p = 0.0132$). Blandt de 736 unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse, svarede 426 JA på udsagnet *Jeg havde længe vidst, at det var det, jeg ville*, mens der blandt de 46 unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse, var 13 der besvarede udsagnet med et JA. Blandt de 736 unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse, svarede 182 JA på udsagnet *Jeg fulgte mine forældres råd*, mens der blandt de 46 unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført en gymnasial uddannelse, var 4 der besvarede udsagnet med et JA.

EUD og GYM/BLÅ og RØD:

I nedenstående tabel er procent enige angivet – for henholdsvis BLÅ og RØD dog kun ud for de spørgsmål, hvor der er signifikante sammenhænge:

	Procent enige	I alt (1018)	På EUD (236)	På GYM (782)	EUD signifikans		GYM signifikans	
					BLÅ	RØD	BLÅ	RØD
1	Jeg havde længe vidst, at det var det, jeg ville	55 %	49 %	56 %	54 %	40 %	58 %	28 %
2	En kammerat inspirerede mig til at vælge denne uddannelse	9 %	11 %	8 %	-	-	-	-
3	Undervisningen i folkeskolen inspirerede mig til at gå videre	10 %	3 %	12 %	-	-	-	-
4	Jeg fulgte mine forældres råd	21 %	10 %	24 %	-	-	25 %	9 %
5	Jeg fulgte mine søskendes råd	6 %	2 %	7 %	-	-	-	-
6	Jeg fulgte mine bedsteforældres råd	2 %	2 %	2 %	-	-	-	-
7	Jeg fulgte en folkeskolelærers råd	7 %	2 %	9 %	-	-	-	-
8	Jeg fulgte en vejleders råd	12 %	10 %	13 %	-	-	-	-
9	Jeg valgte uddannelsen, fordi jeg ikke vidste, hvad jeg ellers skulle	24 %	21 %	25 %	-	-	-	-

Figur 29: Betydning for valg af ungdomsuddannelse.

Konklusion: De unge, der vælger en uddannelse – erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse – fordi de længe har vidst, at det var det de ville, har tilsyneladende større chance for at holde fast i og fuldføre uddannelsen. Det samme gælder for de unge på gymnasiale uddannelser, der har fulgt råd fra forældrene.

Kommentarer

Når de unge 3½ år efter 9. klasse bliver bedt om at angive, hvad eller hvem der havde betydning for deres valg af ungdomsuddannelse, ligger folkeskolen ikke særlig højt oppe i erindringen hos de fleste unge. Men det betyder ikke nødvendigvis, at lærere og vejledere har haft en ubetydelig rolle at spille i de unges overvejelser over ungdomsuddannelse. For selv om 2007 ligger forud for vedtagelsen af Ungepakken med den opstramning af konsekvenserne af vurderingen *endnu ikke uddannelsesparat*, var U&U-vejlederne i samarbejde med lærerne også dengang forpligtet på at vurdere og rådgive de unge.

Ifølge to U&U-vejledere, som vi bad kommentere dette svarmønster, er det ikke sikkert, at den elev, der har været meget i kontakt med sin U&U-vejleder, tænker på ham eller hende som vejleder, men måske alene husker vedkommende som person, og det kan – ifølge de to vejledere – give et skævt billede, når spørgsmålene er formuleret, som de er.⁹

⁹ Fra interview med U&U-vejledere.

4.3 Gruppe 2: Spørgsmål om igangværende eller fuldført ungdomsuddannelse

Spørgeskemaet indeholder i alt 14 spørgsmål om de unges igangværende eller fuldførte ungdomsuddannelse. Spørgsmålene falder i tre hovedgrupper:

1. generelle spørgsmål til undervisning og sociale relationer på ungdomsuddannelsen (6 spørgsmål)
2. spørgsmål til, hvordan de unge har følt sig fagligt rustet (6 spørgsmål)
3. spørgsmål om arbejdsformer på ungdomsuddannelsen (2 spørgsmål).

Hovedgruppe 1: generelle spørgsmål til undervisning og sociale relationer på ungdomsuddannelsen

I nedenstående tabel er besvarelsene angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

I gang eller fuldført	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A3_2	Uddannelsen giver/gav mig viden og erfaringer, som jeg regner med at få brug for senere 146/703; p = 0.6538	97 %	96 %
A3_3	Uddannelsen giver/gav mig nye venner 131/705; p < .0001	87 %	97 %
A3_4	På uddannelsen bliver/blev jeg opfattet som voksen 134/583; p = 0.0095	90 %	81 %
A3_5	Undervisningen på uddannelsen er/var anderledes end den, jeg husker fra folkeskolen 145/681; p = 0.0399	97 %	93 %
A3_6	Der er/var generelt variation i undervisningsformerne 111/579; p = 0.9705	79 %	79 %
A3_7	Det er/var rart at være på uddannelsesstedet 142/683; p = 0.5729	95 %	93 %

Figur 30: Undervisning og sociale relationer på ungdomsuddannelsen

Kommentarer

Spørgsmålet *Uddannelsen giver/gav mig nye venner* besvares signifikant forskelligt for henholdsvis EUD og GYM. Dette matcher udsagn fra U&U-vejledere og de unge selv. På de gymnasiale uddannelser er der flere initiativer til etablering og vedligeholdelse af de sociale sammenhænge eleverne imellem end på mange af de erhvervsfaglige uddannelser, hvor eleverne langt fra altid går i klasser på samme måde som på de gymnasiale uddannelser. Holdene på EUD er desuden ofte meget heterogent sammensat, både aldersmæssigt og med hensyn til motivation.

Som det fremgår af den tilsvarende tabel over besvarelser fra de unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført deres ungdomsuddannelse (side 51), er der signifikant forskel på besvarelsene fra de unge fra henholdsvis EUD og GYM på spørgsmålet *Det var svært at komme i kontakt med de andre på uddannelsen*. 34 % fra GYM angiver, at de er enige, mens det samme kun gælder 18 % fra EUD (p = 0.0215). En forsigtig konklusion kunne være, at forholdet til kammeraterne på uddannelsesstedet har en større betydning for gennemførelsen på de gymnasiale uddannelser end på de erhvervsfaglige. Dette kunne i så fald hænge sammen med, 1) at de unge på EUD kun i kortere perioder går i skole på samme måde som de unge på GYM, og at forholdet til kammeraterne derfor ikke spiller helt så stor en rolle som på GYM, og/eller

2) at mange hold på EUD er heterogent sammensat både med hensyn til alder og motivation, og at forventningen om at knytte venskaber derfor ikke er så afgørende som på GYM.

Der er desuden signifikant forskel på, hvordan unge fra henholdsvis EUD og GYM besvarer udsagnet *På uddannelsen bliver/blev jeg opfattet som voksen*: 90 % fra EUD over for 81 % fra GYM angiver, at de er enige. De unge bliver ikke spurgt, hvordan dette kommer til udtryk, men deres svar kunne fx hænge sammen med den måde, hvorpå mange grundforløb på EUD er tilrettelagt ud fra individuel progression og vejledning i undervisningen. Måske en sådan tilrettelæggelse bidrager til, at eleverne er mere fokuserede på faglig progression frem for på at knytte sociale forbindelser.

Hovedgruppe 2: spørgsmål til, hvordan de unge har følt sig fagligt rustet

I nedenstående tabel er besvarelsenerne angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

I gang eller fuldført	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A3_8	Jeg kan/kunne, på uddannelsen, bruge det, jeg har lært i folkeskolen 84/528; p = 0.0005	58 %	73 %
A3_9	Jeg må/måtte arbejde meget for at følge med 77/444; p = 0.0253	51 %	61 %
A3_10	Mine læsefærdigheder er så gode, at tekstlæsning ikke er/var noget problem 123/657; p = 0.0202	83 %	90 %
A3_11	Mine skrivefærdigheder er så gode, at skriftlige opgaver ikke er/var noget problem 122/612; p = 0.9621	84 %	84 %
A3_12	Min viden i matematik er så god, at matematik ikke er/var et problem 90/398; p = 0.0106	68 %	56 %
A3_13	Min viden i naturfag er så god, at naturfag ikke er/var et problem 55/428; p = 0.1509	55 %	62 %

Figur 31: Har de unge følt sig fagligt rustet til henholdsvis EUD og GYM?

Kommentarer

Der er signifikant forskel på, hvordan de unge på henholdsvis EUD og GYM forholder sig til udsagnet *Jeg kan/kunne, på uddannelsen, bruge det, jeg har lært i folkeskolen*. 73 % fra GYM svarer bekræftende mod kun 58 % på EUD. Man ville måske så forvente, at flere fra EUD ville svare bekræftende på det næste udsagn *Jeg må/måtte arbejde meget for at følge med* ud fra den antagelse, at jo mindre de har med sig fra folkeskolen, jo mere må de arbejde for at følge med på ungdomsuddannelsen, men der er signifikant flere unge fra GYM end fra EUD, der angiver, at de må arbejde meget for at følge med.

Vi har spurgt til, om de unge mener, at de har kunnet bruge det, de har lært i folkeskolen, ud fra en interesse i at blive klogere på, hvilken betydning de unges folkeskoleforløb har haft for deres videre færden i ungdomsuddannelsessystemet, og dernæst for at forstå, hvordan folkeskolen kan give sit bidrag til, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse. De unges svar er blot ét bidrag til den mosaik, som på længere sigt gerne skulle føre til en sådan forståelse. Der er tale om meget komplekse sammenhænge og forståelsesformer, og fortolkningen af de unges svar må respektere, at svarene gives ud fra helt andre forståelsesformer og interesser end dem, der ligger bag formuleringen af udsagnene. Vi er med vores

spørgsmål på jagt efter en viden om, hvordan folkeskolen rent faktisk har klædt de unge på til en ungdomsuddannelse, men vi regner med, at de unges svar i lige så høj grad afspejler deres forståelse af sig selv som folkeskoleelever og som elever på en ungdomsuddannelse. Spørgsmålet er så, hvordan et skolevæsen vil reagere på, at kun 612 ud af 868 mulige svarer bekræftende på, at det, de har lært i folkeskolen, kan bruges på ungdomsuddannelsen. Er det et problem i sig selv?

Endnu en signifikant forskel fra EUD til GYM viser sig i besvarelserne af udsagnet *Mine læsefærdigheder er så gode, at tekstlæsning ikke er/var noget problem*. 83 % fra EUD og 90 % fra GYM svarer bekræftende på udsagnet. Da utilstrækkelige læsefærdigheder ofte antages at være en væsentlig årsag til frafald, vil man forvente, at langt flere fra gruppen af afbrydere ville angive, at tekstlæsning var et problem på den ungdomsuddannelse, de har afbrudt. Men som det fremgår af tabellen på side 52, svarer kun 12 % fra EUD og 21 % fra GYM bekræftende på udsagnet *De tekster, vi skulle læse, var for svære*, og dermed rangerer læsningen som den faglige faktor, som færrest af de unge, der har afbrudt en ungdomsuddannelse, angiver som et problem. Over hele linjen er det matematik og naturfag, som de fleste unge tilsyneladende opfatter som et problem.

Hovedgruppe 2 og de tre PISA-niveauer

Vi har desuden kortlagt svarmønstrene på hovedgruppe 2 for de unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse i december 2010, fordelt på de tre PISA-niveauer i læsning for henholdsvis EUD og GYM.

På EUD er der kun signifikante forskelle de tre PISA-niveauer imellem for udsagnet *Jeg kan/kunne, på uddannelsen, bruge det, jeg har lært i folkeskolen*. Idet vi ser bort fra PISA-niveau 4+5 (kun 5 unge på dette niveau opfylder de to betingelser, nemlig at være tilmeldt EUD og at have deltaget i spørgeskemaundersøgelsen), konstaterer vi, at 47 % med PISA-niveau 0+1 (21 unge) har svaret bekræftende over for 73 % af de unge med PISA-niveau 2+3 (41 unge). Tallene her er imidlertid så små, at det er tvivlsomt, om det giver mening at konkludere på baggrund af dem.

På GYM er billedet imidlertid ganske anderledes, idet der – som det fremgår af nedenstående tabel – er signifikante forskelle i svarene på alle seks spørgsmål inden for hovedgruppe 2.

I gang eller fuldført	GYM: Antal enige PISA-niveau 0+1/ PISA-niveau 2+3/ PISA-niveau 4+5, p-værdier og procent enige:	PISA-niveau 0+1	PISA-niveau 2+3	PISA-niveau 4+5
A3_8	Jeg kan/kunne, på uddannelsen, bruge det, jeg har lært i folkeskolen 32/238/220; p = 0.0003	60 %	69 %	81 %
A3_9	Jeg må/måtte arbejde meget for at følge med 40/222/142; p = 0.0009	74 %	64 %	52 %
A3_10	Mine læsefærdigheder er så gode, at tekstlæsning ikke er/var noget problem 40/307/262; p <.0001	73 %	89 %	95 %
A3_11	Mine skrivefærdigheder er så gode, at skriftlige opgaver ikke er/var noget problem 35/279/253; p <.0001	64 %	81 %	92 %
A3_12	Min viden i matematik er så god, at matematik ikke er/var et problem 35/164/177; p = 0.0001	64 %	49 %	66 %
A3_13	Min viden i naturfag er så god, at naturfag ikke er/var et problem 31/185/180; p = 0.0201	67 %	57 %	68 %

Figur 32: De unges opfattelse af egne færdigheder i forhold til kravene på GYM fordelt på PISA-niveauer

Kommentarer

Man kan ud fra ovenstående tabel konkludere, at jo højere PISA-niveau, jo flere unge finder, at de kunne bruge det, der har lært i folkeskolen, på deres gymnasiale uddannelse, og at deres læse- og skrivefærdigheder er så gode, at tekstlæsning og skriftlige opgaver ikke er eller var et problem. På spørgsmål om de unges viden i matematik og naturfag er billedet mere broget, idet det procentvis er færrest af de unge med PISA-niveau 2+3, der angiver, at deres viden i disse to fag er så god, at det ikke er eller var noget problem.

For alle tre PISA-niveauer, som jo her er niveauer i PISA-læsning, gælder det, at flertallet af de unge på en gymnasial uddannelse vurderer deres læsefærdigheder til at være så gode, at tekstlæsning ikke er eller var et problem.

Hovedgruppe 3: spørgsmål til arbejdsformer på ungdomsuddannelsen

I nedenstående tabel er besvarelsenerne angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

I gang eller fuldført	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A3_14	Mine erfaringer med at arbejde selvstændigt svarer/svarede til kravene på uddannelsen 135/616; p = 0.0258	93 %	86 %
A3_15	Mine erfaringer med at arbejde sammen med andre svarer/svarede til kravene på uddannelsen 138/655; p = 0.2724	95 %	92 %

Figur 33: Erfaringer med arbejdsformer på EUD og GYM

Kommentarer

Man kan undre sig over, at så mange på EUD angiver, at deres erfaringer med selvstændigt arbejde svarer til kravene på uddannelsen, i betragtning af, at grundforløbene på nogle erhvervsuddannelser er tilrettelagt som individuelle forløb med vejledning.

4.4 Gruppe 3: Spørgsmål om afbrudt ungdomsuddannelse

Spørgeskemaet indeholder i alt 13 spørgsmål til de unge, der har afbrudt en ungdomsuddannelse, om den afbrudte uddannelse. Også disse spørgsmål falder i tre hovedgrupper:

1. generelle spørgsmål til undervisning og sociale relationer på ungdomsuddannelsen (5 spørgsmål)
2. spørgsmål til, hvordan de unge har følt sig fagligt rustet (6 spørgsmål)
3. spørgsmål til arbejdsformer på ungdomsuddannelsen (2 spørgsmål).

Hovedgruppe 1: generelle spørgsmål til undervisning og sociale relationer på ungdomsuddannelsen

I nedenstående tabel er besvarelsenerne angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

Afbrudt	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A5_1	Uddannelsen gav mig ikke den viden og erfaringer, som jeg regner med at få brug for senere 31/25; p = 0.2654	36 %	45 %
A5_2	Det var svært at komme i kontakt med de andre på uddannelsen 15/20; p = 0.0215	18 %	34 %
A5_5	Jeg var mere interesseret i at være sammen med venner, der lavede noget andet 35/30; p = 0.0953	40 %	55 %
A5_12	Uddannelsen levede ikke op til det, jeg havde fået at vide om den 30/20; p = 0.7212	34 %	37 %
A5_13	Jeg ville hellere ud at tjene penge 52/26; p = 0.1583	58 %	46 %

Figur 34: Undervisning og sociale relationer på afbrudt ungdomsuddannelse

Kommentarer

Den gruppe af afbrydere, der har besvaret spørgeskemaet, er ikke særlig stor, 153 i alt. Heraf har ca. 60 % været tilmeldt EUD og ca. 40 % GYM.

58 % af de unge afbrydere fra EUD og 46 % fra GYM angiver, at de hellere ville ud at tjene penge, men måske ligger der forskellige meddelelser bag besvarelsenerne fra henholdsvis EUD og GYM. Vi ved nemlig, at nogle af de unge, som det ikke i første omgang lykkes at få en praktikplads, i stedet satser på at tjene nogle penge. I så fald passer formuleringen i udsagnet ikke ganske til deres begrundelser for at tjene penge frem for at fastholde uddannelsen.

Hovedgruppe 2: spørgsmål til hvordan de unge har følt sig fagligt rustet

I nedenstående tabel er besvarelsenerne angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

Afbrudt	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A5_3	Det var svært at følge med 22/23; p = 0.0606	25 %	40 %
A5_4	Der blev stillet krav, som ikke gav nogen mening i forhold til min situation 24/29; p = 0.0085	29 %	51 %
A5_6	De tekster, vi skulle læse, var for svære 10/12; p = 0.1464	12 %	21 %
A5_7	Det tekster, vi skulle skrive, var for svære 16/14; p = 0.4434	19 %	24 %
A5_8	Min viden i matematik var ikke god nok 29/30; p = 0.0594	37 %	54 %
A5_9	Min viden i naturfag var ikke god nok 24/30; p = 0.0736	38 %	55 %

Figur 35: De unges opfattelse af egne færdigheder i forhold til kravene på afbrudt ungdomsuddannelse

Kommentarer

For såvel EUD som GYM gælder det, at et fåtal af de unge angiver, at de er enige i udsagnet *De tekster, vi skulle læse, var for svære*. Dette bekræfter det indtryk, at når man spørger de unge selv, er det ikke læsningen, der volder dem de største problemer men derimod manglende viden og færdigheder i matematik og naturfag.

Inden for literacy-forskningen og fagdidaktikken peges der imidlertid på, at matematisk og naturfagsfaglig viden og færdigheder i høj grad involverer læsning, og at succes i disse fag derfor også afhænger af kompetencer inden for faglig læsning. Men de unges svarmønstre tyder på, at de unge ikke er opmærksomme på en sådan sammenhæng mellem fag og læsning, og det kan muligvis hænge sammen med, at de gik i folkeskolen på et tidspunkt, hvor læsning i høj grad opfattedes som en sag for dansk og læseundervisning som en sag for dansk- eller specialundervisningslæreren.

Selv om der kun er signifikant forskel på svarene fra henholdsvis EUD og GYM på udsagnet *Der blev stillet krav, som ikke gav nogen mening i forhold til min situation*, kan det konstateres, at der procentvis er flere unge med en afbrudt gymnasieuddannelse bag sig, der angiver faglige problemer, sammenlignet med de unge, der har afbrudt en erhvervsuddannelse.

Hovedgruppe 3: spørgsmål til arbejdsformer på uddannelsen

I nedenstående tabel er besvarelsenerne angivet for unge på henholdsvis EUD og GYM. Antal enige for henholdsvis EUD og GYM samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

Afbrudt	Antal enige EUD/GYM, p-værdier og procent enige:	EUD	GYM
A5_10	Mine erfaringer med at arbejde selvstændigt svarede ikke til kravene på uddannelsen 22/16; p = 0.6898	27 %	30 %
A5_11	Mine erfaringer med at arbejde sammen med andre svarede ikke til kravene på uddannelsen 17/7; p = 0.3203	20 %	13 %

Figur 36: Erfaringer med arbejdsformer på afbrudt ungdomsuddannelse

Kommentarer

20 % af de unge, der har afbrudt EUD, angiver, at deres erfaringer med at arbejde sammen med andre ikke svarede til kravene på uddannelsen. Procentvis kan der således konstateres en forskel på svarmønstrene på dette udsagn fra henholdsvis de unge, der har afbrudt EUD, og de unge, der enten er i gang med eller har fuldført EUD (se Figur 33 side 50): 20 % (afbrudt) over for 5 % (i gang eller fuldført). Men nominelt er det ikke mange unge, der er tale om. De 20 % svarer til 18 unge, de 5 % til 7 unge.

4.5 Gruppe 4: Spørgsmål om folkeskolen

Spørgeskemaet indeholder i alt 16 spørgsmål om de unges folkeskoletid. Spørgsmålene falder i tre hovedgrupper:

1. sociale relationer i og uden for skolen (3 spørgsmål)
2. holdninger til og erfaringer fra fagene dansk, matematik og fysik/kemi (10 spørgsmål)
3. erfaringer fra gruppearbejde (3 spørgsmål).

Alle unge uanset uddannelsesstatus blev i december 2010 præsenteret for spørgsmålene. Nedenfor er en oversigt over hvor mange, der har svaret *Helt enig* og *Delvist enig* (er slået sammen til svaret *Enig*) på de enkelte spørgsmål.

Alle unge	De unge om deres folkeskoletid	Procent enige	Antal enige	Antal besvarelser
A6_1	Det var rart at komme på skolen socialt	82 %	967	1174
A6_2	Jeg havde mange venner i skolen	86 %	1012	1178
A6_3	Mine bedste venner havde jeg uden for skolen	48 %	556	1160
A6_4	I min klasse gav det status at være dygtig i dansk	44 %	493	1117
A6_5	I min klasse gav det status at være dygtig i matematik	43 %	487	1122
A6_6	I min klasse gav det status at være dygtig i fysik/kemi	32 %	360	1113
A6_7	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk	81 %	932	1153
A6_8	Det var let at følge med i dansktimerne	90 %	1053	1169
A6_9	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i matematik	80 %	919	1155
A6_10	Det var let at følge med i matematiktimerne	70 %	818	1173
A6_11	Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk	91 %	1064	1174
A6_12	Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik/kemi	61 %	701	1156
A6_13	Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk	87 %	1022	1173
A6_14	I min klasse var det ofte sådan, at læreren sammensatte grupper, hvor dygtige og mindre dygtige arbejdede sammen	51 %	547	1081
A6_15	I min klasse var det ofte sådan, at de dygtigste elever valgte at arbejde sammen	71 %	800	1132
A6_16	Når jeg selv kunne vælge, hvem jeg ville arbejde sammen med, lagde jeg stor væg på, at det var nogen, der var nogenlunde på samme niveau, som jeg var	64 %	738	1156

Figur 37: Erfaringer fra folkeskolen

Vi har dernæst set på, hvordan besvarelserne af de 16 spørgsmål om folkeskolen fordeler sig mellem de unge, der enten var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (BLÅ), og de unge, der hverken var i gang med eller havde fuldført en ungdomsuddannelse (RØD), for henholdsvis de erhvervsfaglige

uddannelser (EUD) og de gymnasiale uddannelser (GYM). Vi har derefter undersøgt, om der er signifikante forskelle på besvarelsene fra henholdsvis gruppe BLÅ og gruppe RØD for 1) EUD og 2) GYM.

Kun for udsagnet *Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik og kemi* kunne der konstateres en signifikant sammenhæng for de gymnasiale uddannelser (men ikke for EUD): En signifikant større andel af de unge, der enten var i gang med eller havde afsluttet en gymnasial uddannelse (BLÅ), havde markeret, at de var enige i udsagnet, sammenlignet med de unge, der hverken var i gang med eller havde afsluttet en gymnasial uddannelse (RØD). Der er imidlertid kun 56 besvarelser i alt fra gruppen RØD på de gymnasiale uddannelser.

Konklusion: Der er ingen sammenhæng mellem den måde, hvorpå de unge har besvaret de 16 spørgsmål om deres tid i folkeskolen, og deres status som enten BLÅ eller RØD, hverken på EUD eller på GYM.

Hovedgruppe 2: holdninger til og erfaringer fra fagene dansk, matematik og fysik/kemi og PISA-niveauer

I nedenstående tabel er besvarelsene angivet for unge, der deltog i PISA-København 2007, og som har besvaret spørgeskemaet, fordelt på de tre PISA-niveauer. Antal enige for henholdsvis PISA-niveau 0+1, 2+3 og 4+5 er angivet efter hvert udsagn.

	<u>Antal enige PISA-niveau 0+1/ PISA-niveau 2+3/ PISA-niveau 4+5 og procent enige:</u>	PISA-niveau 0+1	PISA-niveau 2+3	PISA-niveau 4+5
A6_4	I min klasse gav det status at være dygtig i dansk 90/199/118	55 %	42 %	42 %
A6_5	I min klasse gav det status at være dygtig i matematik 91/199/118	57 %	41 %	41 %
A6_6	I min klasse gav det status at være dygtig i fysik/kemi 72/147/84	45 %	31 %	30 %
A6_7	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk 124/397/265	77 %	80 %	87 %
A6_8	Det var let at følge med i dansktimerne 133/464/291	80 %	93 %	95 %
A6_9	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i matematik 118/384/266	72 %	78 %	89 %
A6_10	Det var let at følge med i matematiktimerne 104/338/249	62 %	67 %	81 %
A6_11	Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk 142/461/293	85 %	92 %	96 %
A6_12	Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik/kemi 91/274/225	55 %	56 %	74 %
A6_13	Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk 133/444/285	80 %	88 %	93 %

Figur 38: PISA-niveauer - holdninger til og erfaringer fra undervisning i folkeskolen

Kommentarer

Det er et gennemgående træk, at jo lavere PISA-niveau desto mere status gav det ifølge de unge at være dygtig til såvel dansk som matematik og fysik/kemi – med fysik/kemi som det fag, der tillægges mindst status i alle tre grupper. Det viser sig imidlertid, at svarene falder forskelligt ud for henholdsvis EUD og GYM. Se tabellerne nedenfor.

Det er ligeledes et gennemgående træk, at jo lavere PISA-niveau, desto færre procent af de unge angiver, at de vidste, hvad der forventedes af dem, og at det var let at følge med og leve op til forventningerne i de tre fag. Men omvendt kan det konstateres, at 80 % af de unge på PISA-niveau 1+0 angiver, at de havde let ved at følge med i dansktimerne, at 85 % af denne gruppe desuden angiver, at de havde let ved at læse teksterne i dansk, og at 80 % svarer, at de havde let ved at skrive teksterne i dansk.

Hvordan skal dette forstås, da PISA-niveau 1+0 jo netop omfatter elever, der ifølge PISA ikke er i stand til at læse funktionelt? Er det de unge, der husker galt? Er det tekstvalget i dansk, der ikke kræver funktionel læsning? Eller er det sådan, at flere elever end dem, der ikke er i stand til at læse funktionelt, af andre grunde havner på PISA-niveau 0+1?

Der er tilsyneladende ikke i de unges bevidsthed en entydig sammenhæng mellem det at vide, hvad der forventes af dem i et fag, og det at have let ved at følge med i faget. Der er i hvert fald flere unge, der angiver, at de vidste, hvad der forventedes af dem i matematik, end der er unge, der angiver, at de havde let ved at følge med, mens det omvendte er tilfældet i forhold til dansk. Kan det hænge sammen med, at matematik opfattes som et fag der er mere entydigt i krav og forventninger – i matematik er der kun ét rigtigt svar – end dansk, og at det grunden til, at nogle unge mener at kende forventningerne uden dog selv at kunne leve op til dem? Og omvendt, at krav og forventninger i dansk er så diffuse, at de kan være svære at genkende, men at de samtidig giver mulighed for mange forskellige måder, hvorpå man kan leve op til kravene?

Besvarelser fra de unge på EUD, der deltog i PISA-København2007, fordelt på de tre PISA-niveauer i læsning:

I nedenstående Figur 39 er det angivet, hvordan besvarelserne af de ti spørgsmål fra hovedgruppe 2: *holdninger til og erfaringer fra fagene dansk, matematik og fysik/kemi* fordeler sig mellem de tre PISA-niveauer for de unge på EUD. Antal enige for henholdsvis PISA-niveau 0+1, 2+3 og 4+5 samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn. Kolonnen PISA-niveau 4+5 er gjort lysere for at minde om at gruppen af unge med dette PISA-niveau er ganske lille på EUD.

	EUD – Antal enige PISA-niveau 0+1/ PISA-niveau 2+3/ PISA-niveau 4+5, p-værdier og procent enige:	PISA-niveau 0+1	PISA-niveau 2+3	PISA-niveau 4+5
A6_4	I min klasse gav det status at være dygtig i dansk 62/42/3; p = 0.0251	63 %	47 %	30 %
A6_5	I min klasse gav det status at være dygtig i matematik 57/44/4; p = 0.2757	59 %	49 %	40 %
A6_6	I min klasse gav det status at være dygtig i fysik/kemi 44/30/2; p = 0.0769	47 %	33 %	20 %
A6_7	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk 75/84/8; p = 0.3182	77 %	86 %	80 %
A6_8	Det var let at følge med i dansktimerne 80/92/10; p = 0.0135	79 %	92 %	100 %
A6_9	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i matematik 75/84/7; p = 0.3103	77 %	84 %	70 %
A6_10	Det var let at følge med i matematiktimerne 63/68/7; p = 0.7735	63 %	67 %	70 %
A6_11	Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk 83/93/10; p = 0.0481	82 %	92 %	100 %
A6_12	Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik/kemi 52/41/6; p = 0.2595	52 %	42 %	60 %
A6_13	Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk 84/91/10; p = 0.1530	84 %	91 %	100 %

Figur 39: PISA-niveauer på EUD - holdninger til og erfaringer fra undervisning i folkeskolen

Besvarelser fra de unge i GYM, der deltog i PISA-København2007, fordelt på de tre PISA-niveauer i læsning:

I nedenstående Figur 40 er det angivet, hvordan besvarelserne af de ti spørgsmål fra hovedgruppe 2: *holdninger til og erfaringer fra fagene dansk, matematik og fysik/kemi* fordeler sig mellem de tre PISA-niveauer for de unge i GYM. Antal enige for henholdsvis PISA-niveau 0+1, 2+3 og 4+5 samt p-værdier er angivet efter hvert udsagn.

	GYM – Antal enige PISA-niveau 0+1/ PISA-niveau 2+3/ PISA-niveau 4+5, p-værdier og procent enige:	PISA-niveau 0+1	PISA-niveau 2+3	PISA-niveau 4+5
A6_4	I min klasse gav det status at være dygtig i dansk 28/157/115; p = 0.8588	43 %	40 %	42 %
A6_5	I min klasse gav det status at være dygtig i matematik 34/155/114; p = 0.0973	54 %	40 %	41 %
A6_6	I min klasse gav det status at være dygtig i fysik/kemi 28/117/82; p = 0.0916	43 %	30 %	30 %
A6_7	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk 49/313/257; p = 0.0055	75 %	79 %	87 %
A6_8	Det var let at følge med i dansktimerne 53/372/281; p = 0.0011	82 %	93 %	95 %
A6_9	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i matematik 43/300/259; p <.0001	66 %	76 %	89 %
A6_10	Det var let at følge med i matematiktimerne 41/270/242; p <.0001	61 %	68 %	82 %
A6_11	Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk 59/368/283; p = 0.0393	88 %	92 %	96 %
A6_12	Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik/kemi 39/233/219; p <.0001	59 %	59 %	74 %
A6_13	Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk 49/353/275; p = 0.0001	74 %	88 %	93 %

Figur 40: PISA-niveauer på GYM - holdninger til og erfaringer fra undervisning i folkeskolen

Kommentarer

For de unge på EUD er der i alt tre signifikante sammenhænge mellem deres besvarelser af udsagnene under hovedgruppe 2 og PISA-niveauer. Det gælder udsagnene *I min klasse gav det status at være dygtig i dansk* ($p = 0.0251$), *Det var let at følge med i dansktimerne* ($p = 0.0135$) og *Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk* ($p = 0.0481$). For udsagnet om status i dansk gælder det, at jo lavere PISA-niveau, desto højere procent enige, mens det for de to andre udsagn gælder, at jo lavere PISA-niveau, desto lavere procent enige. Det samme mønster ses ikke, når udsagnene sammenlignes med karaktererne i læsning ved afgangsprøven i 9. klasse. Her er det alene i forbindelse med udsagnene om status i henholdsvis dansk og matematik, der er en vis signifikans.

Forskellene mellem en fordeling af svarmønstrene baseret på henholdsvis PISA-Læsning og karaktererne i læsning ved afgangsprøven i 9. klasse kan alene forklares ved den manglende entydige sammenhæng mellem PISA-niveauer og karakterer (Bilag 6).

For de unge i GYM er billedet noget anderledes. Her er der ingen signifikante sammenhænge mellem udsagnene om status, hverken i dansk, matematik eller fysik/kemi og de tre PISA-niveauer. Til gengæld er der signifikante sammenhænge mellem alle andre udsagn i hovedgruppe 2 og de tre PISA-niveauer, og for

alle syv udsagn gælder det, at jo lavere PISA-niveau, desto lavere procent enige. Når udsagnene holdes op over for karaktererne i læsning ved afgangsprøven i 9. klasse, er billedet ikke helt så entydigt, idet udsagnene *Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk* og *Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk* har en p-værdi på henholdsvis 0.6061 og 0.2510.

Vi forventer, at vores interview af de unge vil kunne hjælpe til en uddybning og nuancering af disse svarmønstre og dermed bringe os nærmere en forståelse af overgangene mellem folkeskole og ungdomsuddannelse.

Sammenligner man besvarelsenerne af de syv udsagn fra de unge med PISA-niveau 0+1 på henholdsvis EUD og GYM, ser billedet således ud:

	Antal enige på PISA-niveau 0+1 på EUD og GYM og procent enige:	PISA-niveau 0+1, EUD	PISA-niveau 0+1, GYM
A6_7	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i dansk 75/49	77 %	75 %
A6_8	Det var let at følge med i dansktimerne 80/53	79 %	82 %
A6_9	Jeg vidste, hvilke forventninger læreren havde til mig i matematik 75/43	77 %	66 %
A6_10	Det var let at følge med i matematiktimerne 63/41	63 %	61 %
A6_11	Jeg havde let ved at læse teksterne i dansk 83/59	82 %	88 %
A6_12	Jeg havde let ved at læse og forstå teksterne i fysik/kemi 52/39	52 %	59 %
A6_13	Jeg havde let ved at skrive teksterne i dansk 84/49	84 %	74 %

Figur 41: PISA-niveau 1 på EUD og GYM - holdninger til og erfaringer fra undervisning i folkeskolen

Kommentarer

Der er ikke de store forskelle på EUD og GYM med hensyn til, hvordan de unge med PISA-niveau 0+1 opfatter de tre fag og deres præstationer i fagene. For begge grupper gælder det, at flere opfatter matematik og fysik/kemi som vanskelige sammenlignet med dansk, læsning og skrivning i dansk. Dermed adskiller unge med PISA-niveau 0+1 sig ikke fra unge med PISA-niveau 2+3 og 4+5.

Men det er fortsat værd at bemærke, at ud af de ca. 166 unge med PISA-niveau 0+1, der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, angiver i alt

- 133, at det var let at følge med i dansktimerne
- 142, at de havde let ved at læse teksterne i dansk
- 133, at de havde let ved at skrive teksterne i dansk.

Hvorfor scorede de så ikke højere i PISA-læsning?

Bilag 1. Grundlagsmaterialet – fra 301 til 112 profiler

Grundmaterialet for de følgende kortlægninger og analyser findes i den efterfølgende tabel på side 64 i dette bilag. Tabellen indeholder i alt 16 kolonner:

Nr.	Identificerer de enkelte observationer af de forskellige uddannelsesforløb med et nummer.
Profiler	<p>Angiver profilen for hver enkelt observation. Profilen indeholder oplysninger om uddannelsestyper og status i perioden august 2007 – december 2010 og er sammensat af et eller flere talpar, hvor det første tal i et par angiver uddannelsestypen, og det andet tal angiver uddannelsesstatus. Tallene 0 til 4 anvendes i det første tal i et par, mens tallene 0 til 3 anvendes i det andet tal i et par. Antal par angiver antal af registreringer af uddannelsestype og uddannelsesstatus inden for en profil.</p> <p>Det første tal i et par refererer til uddannelsestypen på følgende måde:</p> <p>0 = Særlig ungdomsuddannelse 1 = 10. klasse (10. klasse på folkeskole) 2 = Efterskole (10. klasse på efterskole) 3 = EUD (erhvervsuddannelse) 4 = GYM (gymnasial uddannelse, som omfatter STX, HTX, HHX og HF)</p> <p>De næste tal i et par refererer til uddannelsesstatus på følgende måde:</p> <p>0 = afbrudt 1 = i gang 2 = afsluttet 3 = fuldført</p> <p>Betegnelsen 'afsluttet' anvendes af Danmarks Statistik som markering af, at en del af en ungdomsuddannelse er færdiggjort: 1. g, 2. g eller et grundforløb på EUD.</p> <p>Betegnelsen 'fuldført' angiver, at uddannelsen er gennemført.</p> <p>Nogle eksempler på profiler:</p> <p>Nr. 1: Til denne observation er der ingen profil. Det betyder, at de unge ikke er registreret i uddannelsessystemet efter 9. klasse.</p> <p>Nr. 2: Profilen 01: 0 angiver 'særlig ungdomsuddannelse', 1 angiver 'i gang'. De unge, der er registreret med denne profil, er altså i december 2010 i gang med en særlig ungdomsuddannelse.</p> <p>Nr. 3: Profilen 10: 1 angiver '10. klasse', 0 angiver 'afbrudt'. De unge, der er registreret med denne profil, har altså i december 2010 afbrudt 10. klasse og er derefter ikke registreret i uddannelsessystemet.</p> <p>Nr. 5: Profilen 1013: Denne profil indeholder to talpar, 10 og 13. 10 = 10. klasse 'afbrudt' 13 = 10. klasse 'fuldført' Uddannelsesforløbet for unge registreret med denne profil ser altså således ud: 9. klasse → 10. klasse, som er afbrudt → 10. klasse, som er fuldført. Derefter er de ikke registreret i uddannelsessystemet.</p> <p>Nr. 8: Profilen 102332: Her er profilen sammensat af tre talpar. 10 = 10. klasse 'afbrudt' 23 = Efterskole 'fuldført' 32 = EUD 'afsluttet' Uddannelsesforløbet for de unge registreret med denne profil ser altså således ud: 9. klasse → 10. klasse, som er afbrudt → Efterskole, som er fuldført → grundforløb på EUD, som er afsluttet. Derefter er de ikke registreret i uddannelsessystemet.</p>

	<p>Nr. 9: Profilen 10234041: Her er profilen sammensat af fire talpar.</p> <p>10 = 10. klasse 'afbrudt' 23 = Efterskole 'fuldført' 40 = GYM 'afbrudt' 41 = GYM 'i gang'</p> <p>Uddannelsesforløbet for de unge registreret med denne profil ser altså således ud: 9. klasse → 10. klasse, som er afbrudt → Efterskole som er fuldført → første år på GYM, som er afbrudt → første år på GYM, som er i gang.</p>
Nye profiler	<p>Angiver de enkelte profiler i en reduceret form, som gør det muligt at skabe et overblik over de mange forskellige uddannelsesforløb i materialet. Følgende principper ligger bag reduktionerne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Flere på hinanden følgende ens talpar reduceres til ét par, fx: 303030 → 30. Begrundelsen er, at den væsentligste information er, at de unge under denne profil har afbrudt EUD. Desuden registreres antal afbrud i en efterfølgende kolonne. 2. Hvis et talpar indeholder oplysning om, at et delforløb (1. g, 2. g eller grundforløb på EUD) er afsluttet, og hvis det talpar, der følger efter, angiver, at den samme uddannelse enten er i gang, afsluttet, fuldført eller afbrudt, er det kun det sidste talpar, der optræder i de nye profiler, fx: 3231 → 31 og 303032 → 32 og 424243 → 43 og 4240 → 40. Begrundelsen er, at den vigtigste oplysning ligger i det sidste talpar kombineret med registreringen af antal afbrud. 3. Hvis en profil markerer skift mellem uddannelser, bevares markeringen i de nye profiler, fx: 133241 → 133241 og 23424331 → 234331. Begrundelsen herfor er, at de nye profiler bruges som grundlag for at tegne et billede af årgangens uddannelsesforløb, og det forudsætter oplysninger om såvel uddannelsestyper som uddannelsesstatus. <p>Reduktionerne betyder, at profiler som fx 3231, 3031, 303031 og 3030323231 i Nye profiler alle registreres som 31.</p>
Antal unge	<p>Angiver antal registrerede for hver observation.</p> <p>Nr. 1: Der er 52 unge, der ikke er registreret i uddannelsessystemet efter 9. klasse Nr. 2: Der er *=mindst 5 unge, der er i gang med en særlig ungdomsuddannelse. Nr. 3: Der er 31 unge, der gik i 10. klasse og afbrød, hvorefter de ikke er registreret i uddannelsessystemet.</p> <p>Osv.</p>
Forløb	<p>Angiver hvilke uddannelser, de enkelte profiler refererer til, samt den rækkefølge, i hvilken de optræder. De tal, der optræder i denne kolonne, skal læses som det første tal i de talpar, der optræder i Nye profiler. Eksempler:</p> <p>Nr. 6: 13 = 10. klasse (1) → EUD (3) Nr. 7: 123 = 10. klasse (1) → Efterskole (2) → EUD (3) Nr. 22: 1314 = 10. klasse (1) → EUD (3) → 10. klasse (1) → GYM (4) Nr. 237: 3 = EUD (3) Nr. 296: 414 = GYM (4) → 10. klasse (1) → GYM (4)</p>
#skift	<p>Angiver, hvor mange gange der er skiftet fra en uddannelsestype til en anden inden for det enkelte forløb. Eksempler:</p> <p>Nr. 6: 1 = ét skift fra 10. klasse til EUD Nr. 7: 2 = to skift fra 10. klasse til Efterskole til EUD Nr. 22: 3 = tre skift fra 10. klasse til EUD til 10. klasse til GYM</p>
1 = skift fra EUD til GYM -1 = skift fra GYM til EUD	<p>Angiver, om en profil indeholder et skift fra EUD til GYM eller omvendt fra GYM til EUD.</p> <p>Skiftet EUD → GYM er i kolonnen angivet med '1'. Skiftet GYM → EUD er angivet med '-1'.</p>

#Afbrudt EUD	Angiver for hver af profilerne antallet af afbrudt erhvervsuddannelse. Antallene spænder fra antallet 0 (.) til antallet 4.
Status på EUD	<p>Angiver, om de unge inden for hver af profilerne har været indskrevet på en erhvervsuddannelse eller ej, og om de i så fald har afsluttet, afbrudt eller er i gang:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et tomt felt betyder, at der er tale om profiler uden kontakt med EUD. • 'fuldført' betyder, at en erhvervsuddannelse er færdiggjort i perioden august 2007 – december 2010 • 'i gang' betyder, at de unge med de pågældende profiler i december 2010 var i gang med en erhvervsuddannelse. • 'afbrudt' betyder, enten 1) at de unge med de pågældende profiler har afbrudt en eller flere erhvervsuddannelser i perioden august 2007 – december 2010, eller 2) at de har afsluttet et grundforløb uden at gå videre på EUD, fx står der i kolonne 14 'afbrudt' ud for Observation 243 (3241). Begrundelsen er, at de unge med denne profil har afsluttet et grundforløb (32), har derefter forladt EUD og er gået til GYM. <p>Bemærk, at vi slår altså 'afsluttet' sammen med 'afbrudt' i de tilfælde, hvor de unge ikke som det næste er registreret som 'i gang' eller 'fuldført' på den samme ungdomsuddannelse. Det betyder, at betegnelsen 'afbrudt' videre frem skal forstås som <i>hverken i gang eller fuldført</i>.</p>
#Afbrudt GYM	Angiver for hver af profilerne antallet af afbrudt gymnasial uddannelse. Antallene spænder fra antallet 0 (.) til antallet 3.
Status på GYM	<p>Angiver, om de unge inden for hver af profilerne har været indskrevet på en gymnasial uddannelse eller ej, og om de i så fald har afsluttet, afbrudt eller er i gang:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et tomt felt betyder, at der er tale om profiler uden kontakt med GYM. • 'fuldført' betyder, at en gymnasial uddannelse er færdiggjort i perioden august 2007 – december 2010 • 'i gang' betyder, at de unge med de pågældende profiler i december 2010 var i gang med en gymnasial uddannelse. • 'afbrudt' betyder, enten 1) at de unge med de pågældende profiler har afbrudt en eller flere gymnasiale uddannelser i perioden august 2007 – december 2010, eller 2) at de har afsluttet et år uden at gå videre på GYM, fx som ud for Observation 278 (4230), hvor der i kolonne 16 står 'afbrudt'. Begrundelsen er, at de unge med denne profil har afsluttet et år i GYM (42), har derefter forladt GYM og er gået til EUD (som i dette tilfælde er afbrudt). <p>Husk, at betegnelsen 'afbrudt' skal forstås som <i>hverken i gang med eller fuldført en ungdomsuddannelse</i>.</p>
0 = blå 1 = rød	<p>Angiver, om de unge i materialet skal placeres i en blå eller i en rød cirkel i de grafiske fremstillinger med overskrifterne <i>Overblik</i> og <i>Detaljeret oversigt</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De blå cirkler angiver antallet af unge, som enten er i gang med eller har fuldført en ungdomsuddannelse. I denne kolonne er disse markeret med '0'. • De røde cirkler angiver antallet af unge, som hverken er i gang med eller har fuldført en ungdomsuddannelse. I denne kolonne er disse markeret med '1'.
Primære ungdomsuddannelse	<p>Angiver med bogstaver den ungdomsuddannelse, der optræder som den sidste i Profilen.</p> <p>sær = særlig ungdomsuddannelse eud = erhvervsuddannelse gym = gymnasial uddannelse</p>

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
1			52		1	
2	01	01	*	0	0	0	sær
3	10	10	31	1	0	1	
4	1010	10	*	1	0	1	
5	1013	13	*	1	0	1	
6	101331	1331	*	13	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
7	102332	102332	*	123	2	.	.	afbrudt	.	.	1	eud
8	102340	102340	*	124	2	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
9	10234041	102341	*	124	2	.	.	.	1	i gang	0	gym
10	102341	102341	*	124	2	i gang	0	gym
11	1030	1030	20	13	1	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
12	10301031	1031	*	1313	3	.	1	i gang	.	.	0	eud
13	103030	1030	10	13	1	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
14	10303030	1030	*	13	1	.	3	afbrudt	.	.	1	eud
15	1030303030	1030	*	13	1	.	4	afbrudt	.	.	1	eud
16	10303031	1031	*	13	1	.	2	i gang	.	.	0	eud
17	10303040	103040	*	134	2	1	2	afbrudt	1	afbrudt	1	gym

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
18	10303041	103041	*	134	2	1	2	afbrudt	.	i gang	0	gym
19	103031	1031	6	13	1	.	1	i gang	.		0	eud
20	103032	1032	*	13	1	.	1	afbrudt	.		1	eud
21	10303230	1030	*	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
22	103032301041	103041	*	1314	3	1	2	afbrudt	.	i gang	0	gym
23	10303231	1031	9	13	1	.	1	i gang	.		0	eud
24	103040	103040	*	134	2	1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	gym
25	103041	103041	*	134	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
26	1030424241	103041	*	134	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
27	10304243	103043	*	134	2	1	1	afbrudt	.	fuldført	0	gym
28	1031	1031	10	13	1	.	.	i gang	.		0	eud
29	1032	1032	9	13	1	.	.	afbrudt	.		1	eud
30	103230	1030	*	13	1	.	1	afbrudt	.		1	eud
31	10323001	103001	*	130	2	.	1	afbrudt	.		0	sær
32	10323030	1030	*	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
33	1032303030	1030	*	13	1	.	3	afbrudt	.		1	eud
34	10323031	1031	*	13	1	.	1	i gang	.		0	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
35	1032303231	1031	*	13	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
36	103231	1031	15	13	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
37	103232	1032	*	13	1	.	.	afbrudt	.	.	1	eud
38	10323231	1031	*	13	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
39	103241	103241	*	134	2	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
40	10324241	103241	*	134	2	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
41	1040	1040	*	14	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
42	104030	104030	*	143	2	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
43	10403040	103040	*	1434	3	1	1	afbrudt	2	afbrudt	1	gym
44	104031	104031	*	143	2	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
45	10403230	104030	*	143	2	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
46	1041	1041	*	14	1	i gang	0	gym
47	104240	1040	*	14	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
48	104241	1041	*	14	1	i gang	0	gym
49	10424240	1040	*	14	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
50	10424241	1041	*	14	1	i gang	0	gym
51	10424243	1043	*	14	1	fuldført	0	gym

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
52	104243	1043	*	14	1	fuldført	0	gym
53	13	13	64	1	0	1	
54	130011	1300	*	101	2	1	sær
55	1301	1301	*	10	1	0	sær
56	1310	13	*	1	0	1	
57	131041	1341	*	14	1	i gang	0	gym
58	1311	13	*	1	0	1	
59	1313	13	6	1	0	1	
60	13131001	1301	*	10	1	0	sær
61	131311	13	*	1	0	1	
62	131313	13	*	1	0	1	
63	131331	1331	*	13	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
64	131340	1340	*	14	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
65	13134241	1341	*	14	1	i gang	0	gym
66	1323	1323	*	12	1	1	
67	132331	132331	*	123	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
68	1330	1330	34	13	1	.	1	afbrudt	.	.	1	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
69	133001	133001	*	130	2	.	1	afbrudt	.		0	sær
70	133030	1330	12	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
71	13303030	1330	*	13	1	.	3	afbrudt	.		1	eud
72	13303031	1331	*	13	1	.	2	i gang	.		0	eud
73	13303032	1332	*	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
74	1330303231	1331	*	13	1	.	2	i gang	.		0	eud
75	13303040	133040	*	134	2	1	2	afbrudt	1	afbrudt	1	gym
76	13303041	133041	*	134	2	1	2	afbrudt	.	i gang	0	gym
77	133031	1331	12	13	1	.	1	i gang	.		0	eud
78	133032	1332	*	13	1	.	1	afbrudt	.		1	eud
79	13303230	1330	*	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
80	1330323031	1331	*	13	1	.	2	i gang	.		0	eud
81	133032303231	1331	*	13	1	.	2	i gang	.		0	eud
82	13303231	1331	*	13	1	.	1	i gang	.		0	eud
83	133033	1333	*	13	1	.	1	fuldført	.		0	eud
84	133040	133040	*	134	2	1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	gym
85	1330403041	133041	*	13434	4	1	2	afbrudt	1	i gang	0	gym

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
86	133041	133041	*	134	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
87	13304241	133041	*	134	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
88	13304243	133043	*	134	2	1	1	afbrudt	.	fuldført	0	gym
89	1331	1331	44	13	1	.	.	i gang	.		0	eud
90	1332	1332	34	13	1	.	.	afbrudt	.		1	eud
91	133230	1330	8	13	1	.	1	afbrudt	.		1	eud
92	13323030	1330	*	13	1	.	2	afbrudt	.		1	eud
93	1332303231	1331	*	13	1	.	1	i gang	.		0	eud
94	133231	1331	49	13	1	.	.	i gang	.		0	eud
95	133232	1332	*	13	1	.	.	afbrudt	.		1	eud
96	13323230	1330	*	13	1	.	1	afbrudt	.		1	eud
97	13323231	1331	*	13	1	.	.	i gang	.		0	eud
98	133240	133240	*	134	2	1	.	afbrudt	1	afbrudt	1	gym
99	13324011	133240	*	1341	3	-1	.	afbrudt	1	afbrudt	1	gym
100	13324031	134031	*	1343	3	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
101	133241	133241	6	134	2	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
102	13324241	133241	6	134	2	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
103	1333	1333	6	13	1	.	.	fuldført	.	.	0	eud
104	133331	1331	*	13	1	.	.	fuldført	.	.	0	eud
105	1340	1340	21	14	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
106	134030	134030	*	143	2	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
107	1340304241	133041	*	1434	3	1	1	afbrudt	1	i gang	0	gym
108	134031	134031	*	143	2	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
109	134032	134032	*	143	2	-1	.	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
110	13403231	134031	*	143	2	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
111	134033	134033	*	143	2	-1	.	fuldført	1	afbrudt	0	eud
112	134040	1340	*	14	1	.	.	.	2	afbrudt	1	gym
113	13404031	134031	*	143	2	-1	.	i gang	2	afbrudt	0	eud
114	13404041	1341	*	14	1	.	.	.	2	i gang	0	gym
115	134041	1341	7	14	1	.	.	.	1	i gang	0	gym
116	13404241	1341	9	14	1	.	.	.	1	i gang	0	gym
117	1341	1341	*	14	1	i gang	0	gym
118	1342	1342	6	14	1	afbrudt	1	gym
119	13423041	133041	*	1434	3	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
120	134240	1340	13	14	1	.	.		1	afbrudt	1	gym
121	13424030	134030	*	143	2	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
122	13424031	134031	6	143	2	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
123	13424041	1341	6	14	1	.	.		1	i gang	0	gym
124	134241	1341	19	14	1	.	.		.	i gang	0	gym
125	13424240	1340	*	14	1	.	.		1	afbrudt	1	gym
126	13424241	1341	170	14	1	.	.		.	i gang	0	gym
127	134243	1343	42	14	1	.	.		.	fuldført	0	gym
128	13424330	134330	*	143	2	-1	1	afbrudt	.	fuldført	0	gym
129	13424341	1341	*	14	1	.	.		.	fuldført	0	gym
130	20	20	*	2	0	.	.		.		1	
131	2010424241	201041	*	214	2	.	.		.	i gang	0	gym
132	2013	2013	*	21	1	.	.		.		1	
133	20134041	201341	*	214	2	.	.		1	i gang	0	gym
134	201341	201341	*	214	2	.	.		.	i gang	0	gym
135	2013424241	201341	*	214	2	.	.		.	i gang	0	gym
136	2030	2030	*	23	1	.	1	afbrudt	.		1	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
137	20301031	201031	*	2313	3	.	1	i gang	.	.	0	eud
138	2030133013	203013	*	23131	4	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
139	20303231	2031	*	23	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
140	2032	2032	*	23	1	.	.	afbrudt	.	.	1	eud
141	20323031	2031	*	23	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
142	203231	2031	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
143	20323231	2031	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
144	20403040	203040	*	2434	3	1	1	afbrudt	2	afbrudt	1	gym
145	20424241	2041	*	24	1	i gang	0	gym
146	23	23	13	2	0	1	
147	2301	2301	*	20	1	0	sær
148	2313301331	231331	*	21313	4	.	1	i gang	.	.	0	eud
149	231331	231331	*	213	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
150	23133231	231331	*	213	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
151	23134241	231341	*	214	2	i gang	0	gym
152	2313424241	231341	*	214	2	i gang	0	gym
153	232031	2331	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
154	2323	23	*	2	0	1	
155	232301	2301	*	20	1	0	sær
156	23231031	231031	*	213	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
157	232331	2331	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
158	23233231	2331	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
159	2330	2330	8	23	1	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
160	2330304241	233041	*	234	2	1	2	afbrudt	.	i gang	0	gym
161	233031	2331	*	23	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
162	23303231	2331	*	23	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
163	233042334241	233341	*	23434	4	1	1	fuldført	.	i gang	0	gym
164	23304241	233041	*	234	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
165	2331	2331	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
166	2332	2332	*	23	1	.	.	afbrudt	.	.	1	eud
167	233230	2330	*	23	1	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
168	23323031	2331	*	23	1	.	1	i gang	.	.	0	eud
169	233231	2331	19	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
170	233232	2332	*	23	1	.	.	afbrudt	.	.	1	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
171	23323231	2331	*	23	1	.	.	i gang	.	.	0	eud
172	233233	2333	*	23	1	.	.	fuldført	.	.	0	eud
173	2340	2340	7	24	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
174	234031	234031	*	243	2	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
175	23403230	234030	*	243	2	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
176	234040	2340	*	24	1	.	.	.	2	afbrudt	1	gym
177	234041	2341	*	24	1	.	.	.	1	i gang	0	gym
178	23404241	2341	6	24	1	.	.	.	1	i gang	0	gym
179	2341	2341	*	24	1	i gang	0	gym
180	2342	2342	*	24	1	afbrudt	1	gym
181	23423041	233041	*	2434	3	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
182	234240	2340	11	24	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
183	234241	2341	7	24	1	i gang	0	gym
184	23424241	2341	128	24	1	i gang	0	gym
185	234243	2343	*	24	1	fuldført	0	gym
186	23424331	234331	*	243	2	-1	.	i gang	.	fuldført	0	gym
187	30	30	47	3	0	.	1	afbrudt	.	.	1	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
188	301030	301030	*	313	2	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
189	3013	3013	*	31	1	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
190	30133231	301331	*	313	2	.	1	i gang	.	.	0	eud
191	30134241	301341	*	314	2	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
192	3020134241	30201341	*	3214	3	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
193	30233231	302331	*	323	2	.	1	i gang	.	.	0	eud
194	3030	30	14	3	0	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
195	303010	3010	*	31	1	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
196	30301030	301030	*	313	2	.	3	afbrudt	.	.	1	eud
197	303030	30	9	3	0	.	3	afbrudt	.	.	1	eud
198	30303030	30	*	3	0	.	4	afbrudt	.	.	1	eud
199	30303031	31	*	3	0	.	3	i gang	.	.	0	eud
200	303031	31	*	3	0	.	2	i gang	.	.	0	eud
201	303032	32	*	3	0	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
202	30303231	31	*	3	0	.	2	i gang	.	.	0	eud
203	3030323231	31	*	3	0	.	2	i gang	.	.	0	eud
204	303033	33	*	3	0	.	2	fuldført	.	.	0	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
205	303041	3041	* 34	34	1	1	2	afbrudt	.	i gang	0	gym
206	3031	31	11 3	3	0	.	1	i gang	.		0	eud
207	3032	32	7 3	3	0	.	1	afbrudt	.		1	eud
208	303230	30	* 3	3	0	.	2	afbrudt	.		1	eud
209	30323031	31	* 3	3	0	.	2	i gang	.		0	eud
210	303231	31	26 3	3	0	.	1	i gang	.		0	eud
211	30323230	30	* 3	3	0	.	2	afbrudt	.		1	eud
212	30404240	3040	* 34	34	1	1	1	afbrudt	2	afbrudt	1	gym
213	3041	3041	* 34	34	1	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
214	304241	3041	* 34	34	1	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
215	30424241	3041	* 34	34	1	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
216	304243	3043	* 34	34	1	1	1	afbrudt	.	fuldført	0	gym
217	31	31	36 3	3	0	.	.	i gang	.		0	eud
218	32	32	20 3	3	0	.	.	afbrudt	.		1	eud
219	3213	3213	* 31	31	1	.	.	afbrudt	.		1	eud
220	3213133031	321331	* 313	313	2	.	1	i gang	.		0	eud
221	321330	321330	* 313	313	2	.	1	afbrudt	.		1	eud

Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
222	3213303031	321331	*	313	2	.	2	i gang	.	.	0	eud
223	32133031	321331	*	313	2	.	1	i gang	.	.	0	eud
224	3213304241	32133041	*	3134	3	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
225	321331	321331	*	313	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
226	321332	321332	*	313	2	.	.	afbrudt	.	.	1	eud
227	32133230	321330	*	313	2	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
228	32133231	321331	7	313	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
229	3213424241	321341	*	314	2	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
230	322331	322331	*	323	2	.	.	i gang	.	.	0	eud
231	3230	30	11	3	0	.	1	afbrudt	.	.	1	eud
232	323030	30	*	3	0	.	2	afbrudt	.	.	1	eud
233	323031	31	*	3	0	.	1	i gang	.	.	0	eud
234	323033	33	*	3	0	.	1	fuldført	.	.	0	eud
235	323041	3041	*	34	1	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
236	32304241	3041	*	34	1	1	1	afbrudt	.	i gang	0	gym
237	3231	31	63	3	0	.	.	i gang	.	.	0	eud
238	3232	32	*	3	0	.	.	afbrudt	.	.	1	eud

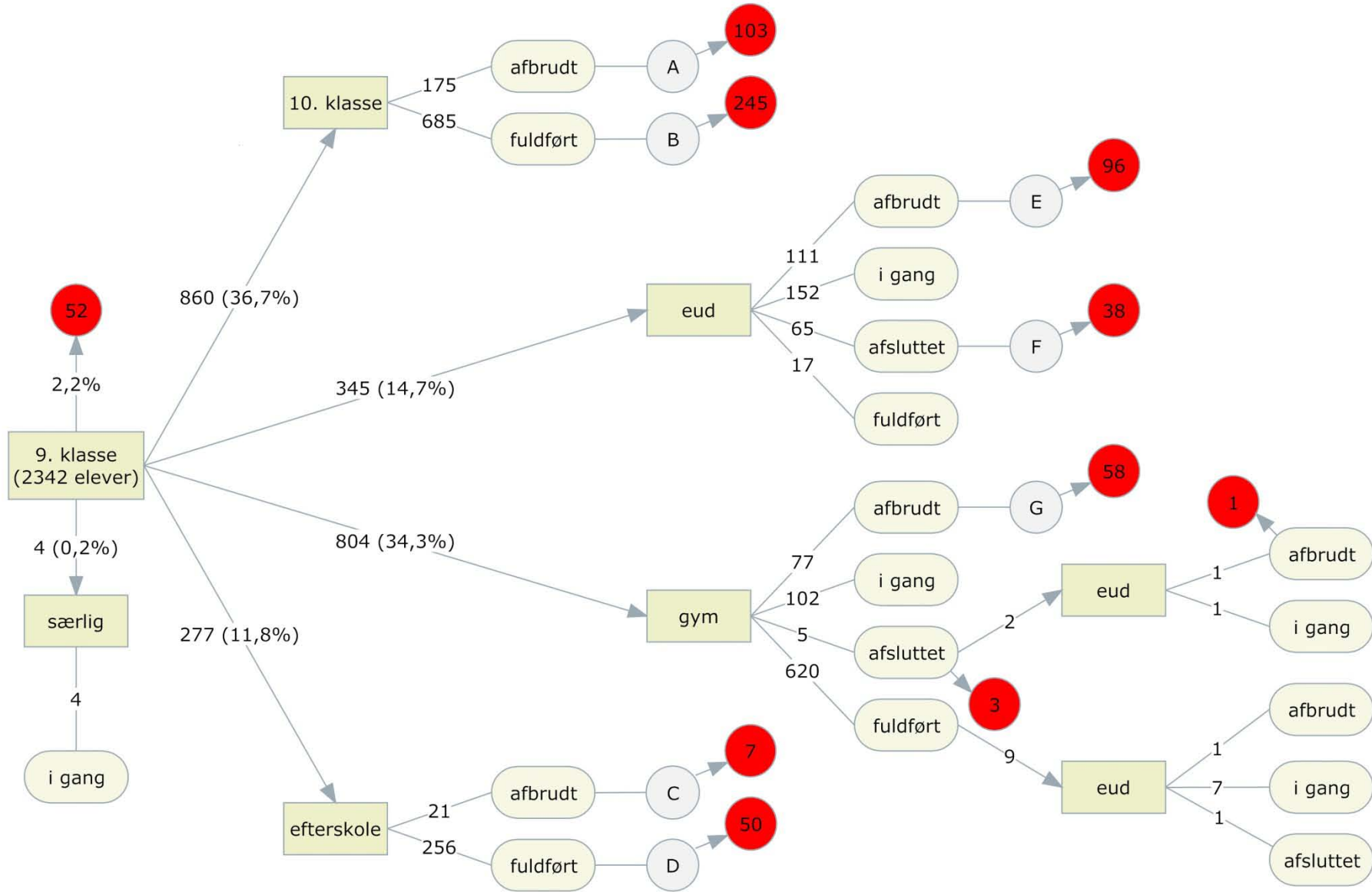
Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
239	323231	31	*	3	0	.	.	i gang	.	.	0	eud
240	3233	33	11	3	0	.	.	fuldført	.	.	0	eud
241	323331	31	*	3	0	.	.	fuldført	.	.	0	eud
242	323333	33	*	3	0	.	.	fuldført	.	.	0	eud
243	3241	3241	*	34	1	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
244	324241	3241	*	34	1	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
245	32424241	3241	*	34	1	1	.	afbrudt	.	i gang	0	gym
246	324243	3243	*	34	1	1	.	afbrudt	.	fuldført	0	gym
247	33	33	*	3	0	.	.	fuldført	.	.	0	eud
248	40	40	14	4	0	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
249	4001	4001	*	40	1	.	.	.	1	afbrudt	0	sær
250	40104241	401041	*	414	2	.	.	.	1	i gang	0	gym
251	401341	401341	*	414	2	.	.	.	1	i gang	0	gym
252	4023	4023	*	42	1	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
253	4030	4030	*	43	1	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
254	403030	4030	*	43	1	-1	2	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
255	4030303031	4031	*	43	1	-1	3	i gang	1	afbrudt	0	eud

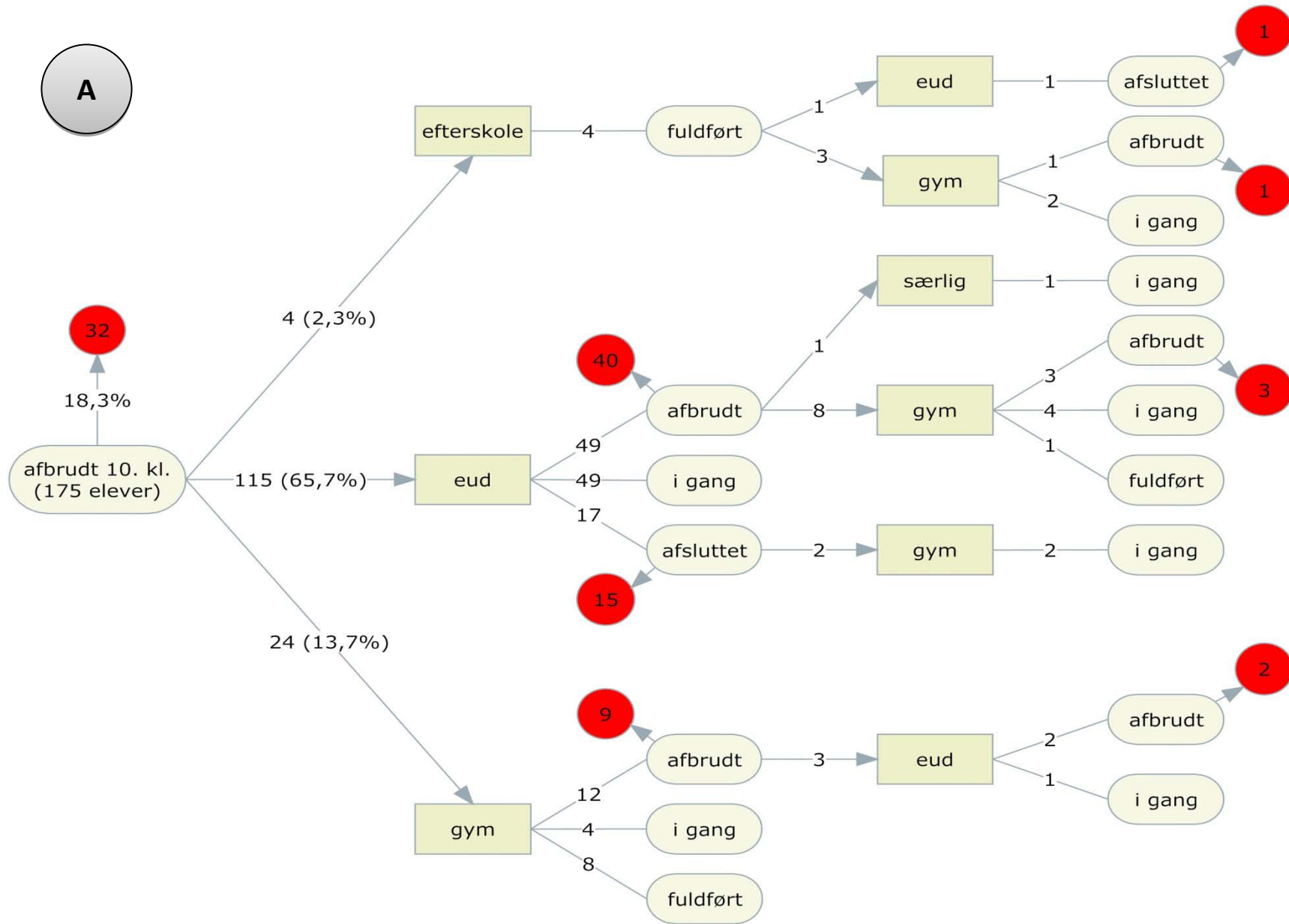
Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
256	403031	4031	*	43	1	-1	1	i gang	1	afbrudt	0	eud
257	40303231	4031	*	43	1	-1	1	i gang	1	afbrudt	0	eud
258	40304241	403041	*	434	2	1	1	afbrudt	1	i gang	0	gym
259	4030424241	403041	*	434	2	1	1	afbrudt	1	i gang	0	gym
260	4031	4031	*	43	1	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
261	4032	4032	*	43	1	-1	.	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
262	403231	4031	*	43	1	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
263	4040	40	*	4	0	.	.	.	2	afbrudt	1	gym
264	404030	4030	*	43	1	-1	1	afbrudt	2	afbrudt	1	eud
265	40403030	4030	*	43	1	-1	2	afbrudt	2	afbrudt	1	eud
266	404040	40	*	4	0	.	.	.	3	afbrudt	1	gym
267	40404041	41	*	4	0	.	.	.	3	i gang	0	gym
268	404041	41	*	4	0	.	.	.	2	i gang	0	gym
269	40404241	41	*	4	0	.	.	.	2	i gang	0	gym
270	4041	41	*	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym
271	404240	40	*	4	0	.	.	.	2	afbrudt	1	gym
272	404241	41	12	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym

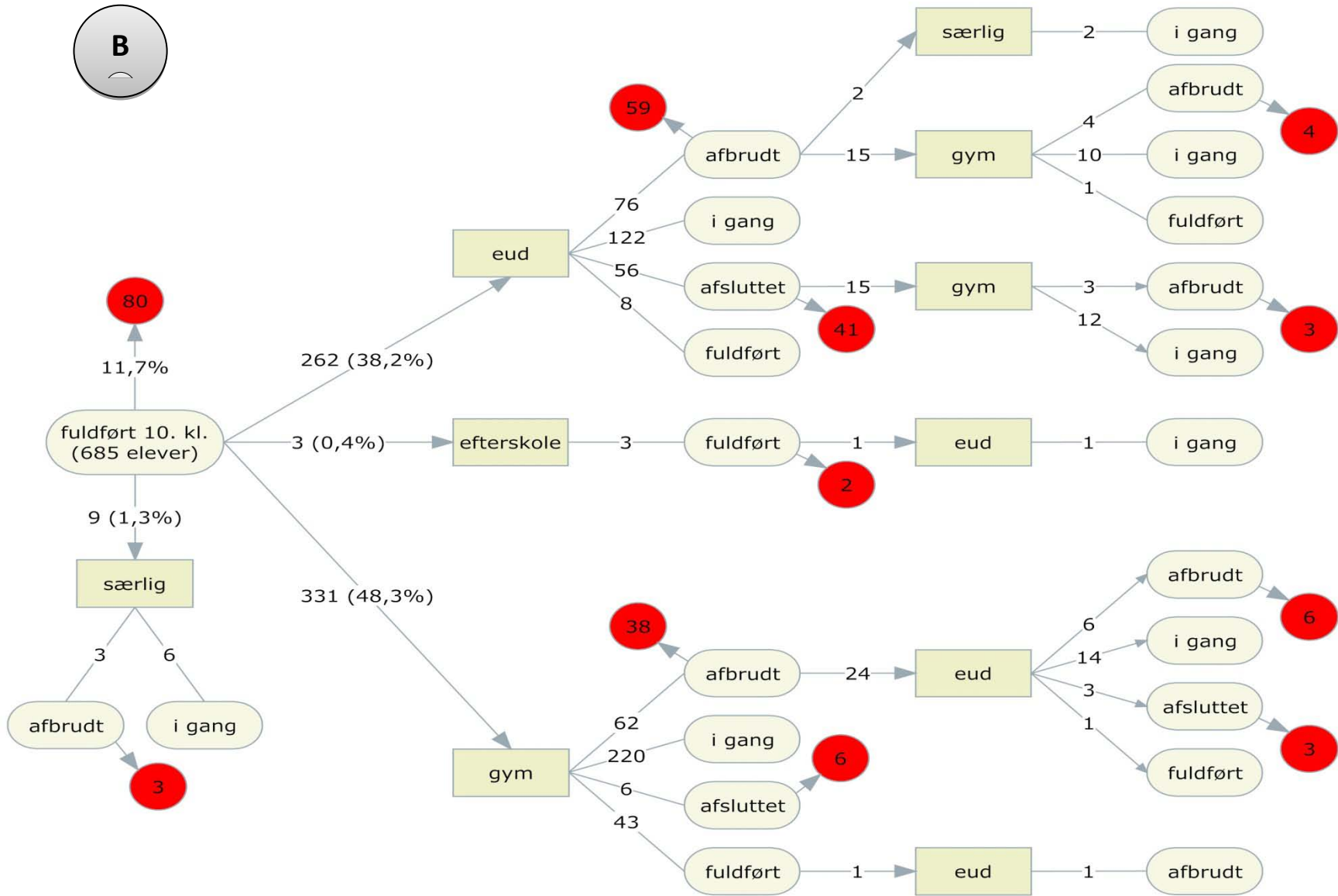
Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
273	40424241	41	* 4	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym
274	40424243	43	* 4	4	0	.	.	.	1	fuldført	0	gym
275	404243	43	15 4	4	0	.	.	.	1	fuldført	0	gym
276	41	41	* 4	4	0	i gang	0	gym
277	42	42	* 4	4	0	afbrudt	1	gym
278	4230	4230	* 43	43	1	-1	1	afbrudt	.	afbrudt	1	eud
279	4231	4231	* 43	43	1	-1	.	i gang	.	afbrudt	0	eud
280	4240	40	15 4	4	0	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
281	424030	4030	* 43	43	1	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
282	424031	4031	* 43	43	1	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
283	424032	4032	* 43	43	1	-1	.	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
284	42403230	4030	* 43	43	1	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
285	424040	40	* 4	4	0	.	.	.	2	afbrudt	1	gym
286	424041	41	* 4	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym
287	42404241	41	* 4	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym
288	424043	43	* 4	4	0	.	.	.	1	fuldført	0	gym
289	4241	41	6 4	4	0	i gang	0	gym

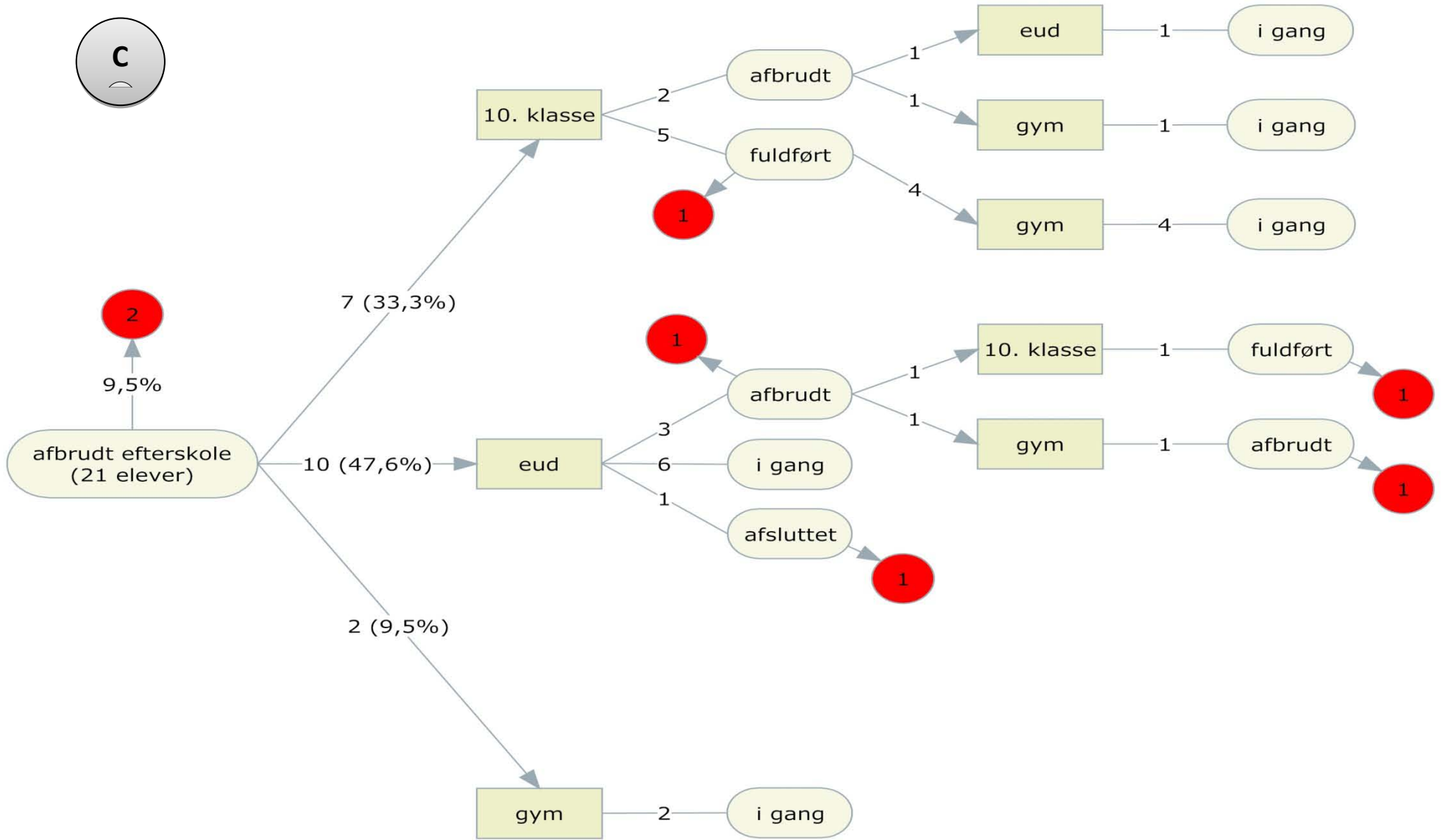
Nr.	profiler	nye profiler	antal unge	forløb	#skift	1=skift fra eud til gym -1=skift fra gym til eud	#afbrudt eud	status på eud	#afbrudt gym	status på gym	0=blå 1=rød	primære ungdomsuddannelse
290	4242	42	* 4	4	0	afbrudt	1	gym
291	424240	40	7 4	4	0	.	.	.	1	afbrudt	1	gym
292	42424030	4030	* 43	43	1	-1	1	afbrudt	1	afbrudt	1	eud
293	42424031	4031	* 43	43	1	-1	.	i gang	1	afbrudt	0	eud
294	42424041	41	* 4	4	0	.	.	.	1	i gang	0	gym
295	424241	41	62 4	4	0	i gang	0	gym
296	424243	43	589 4	4	0	fuldført	0	gym
297	42424330	4330	* 43	43	1	-1	1	afbrudt	.	fuldført	0	gym
298	42424331	4331	7 43	43	1	-1	.	i gang	.	fuldført	0	gym
299	42424332	4332	* 43	43	1	-1	.	afbrudt	.	fuldført	0	gym
300	42424341	43	* 4	4	0	fuldført	0	gym
301	4243	43	* 4	4	0	fuldført	0	gym

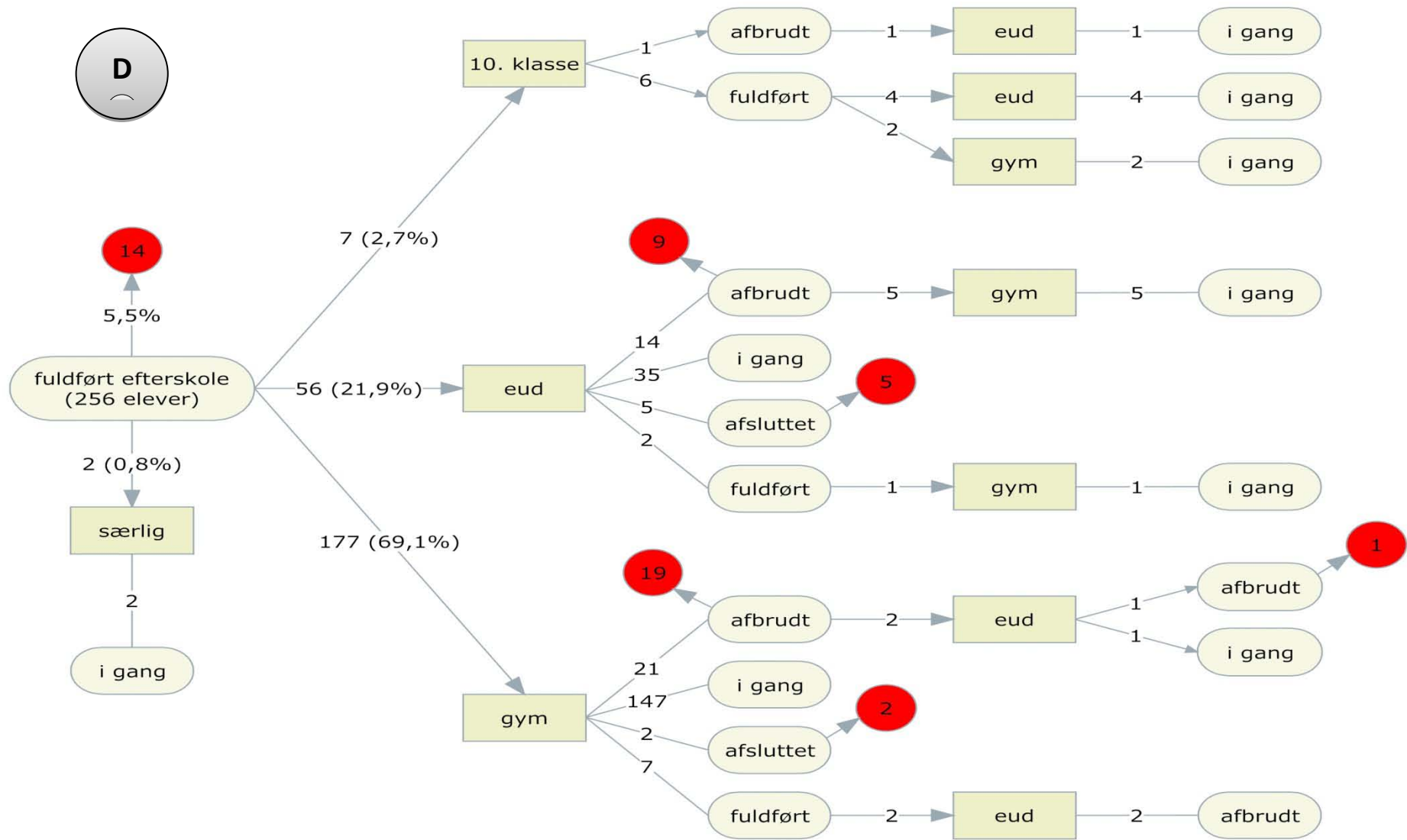
Bilag 2. Detaljerede forløbsbeskrivelser

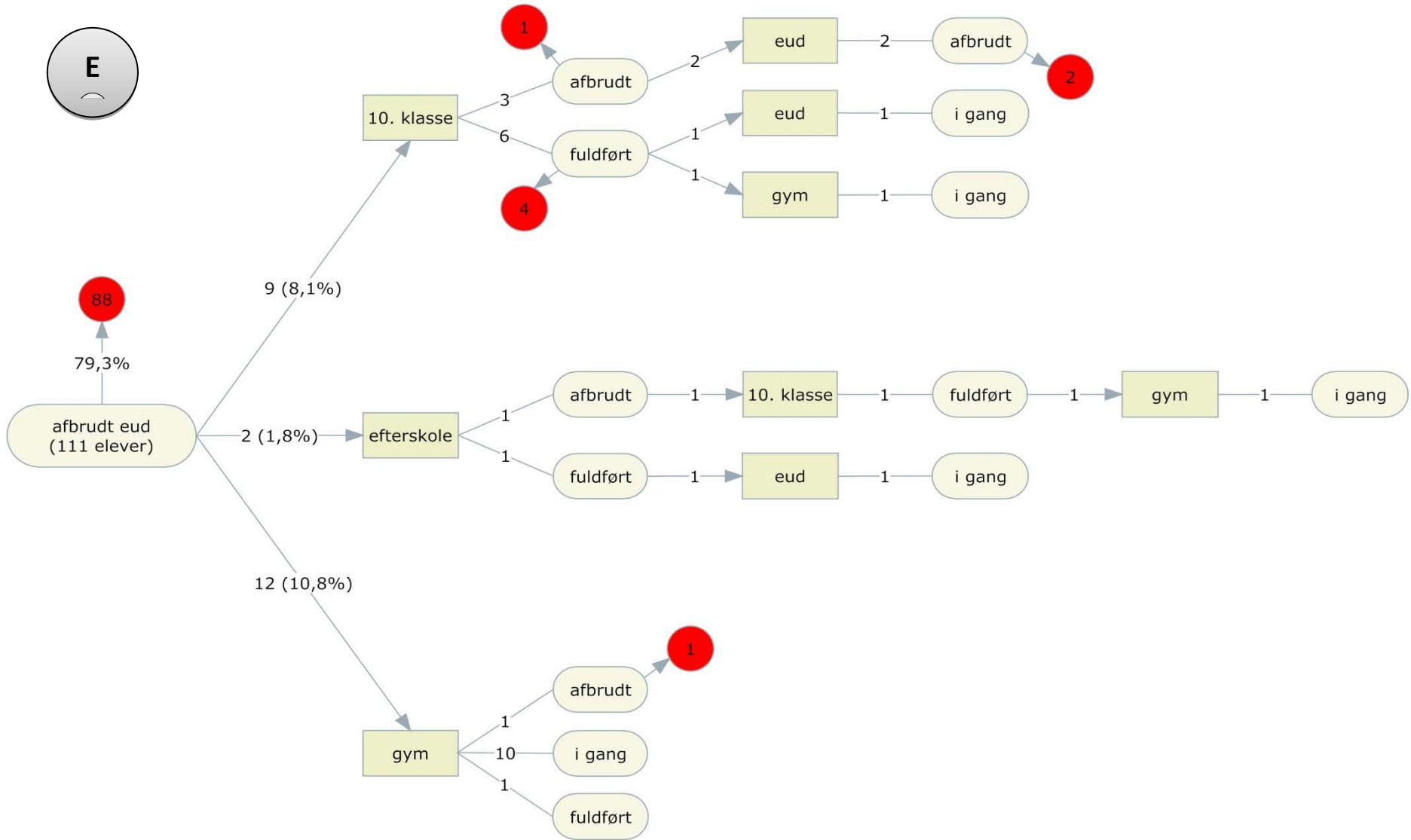


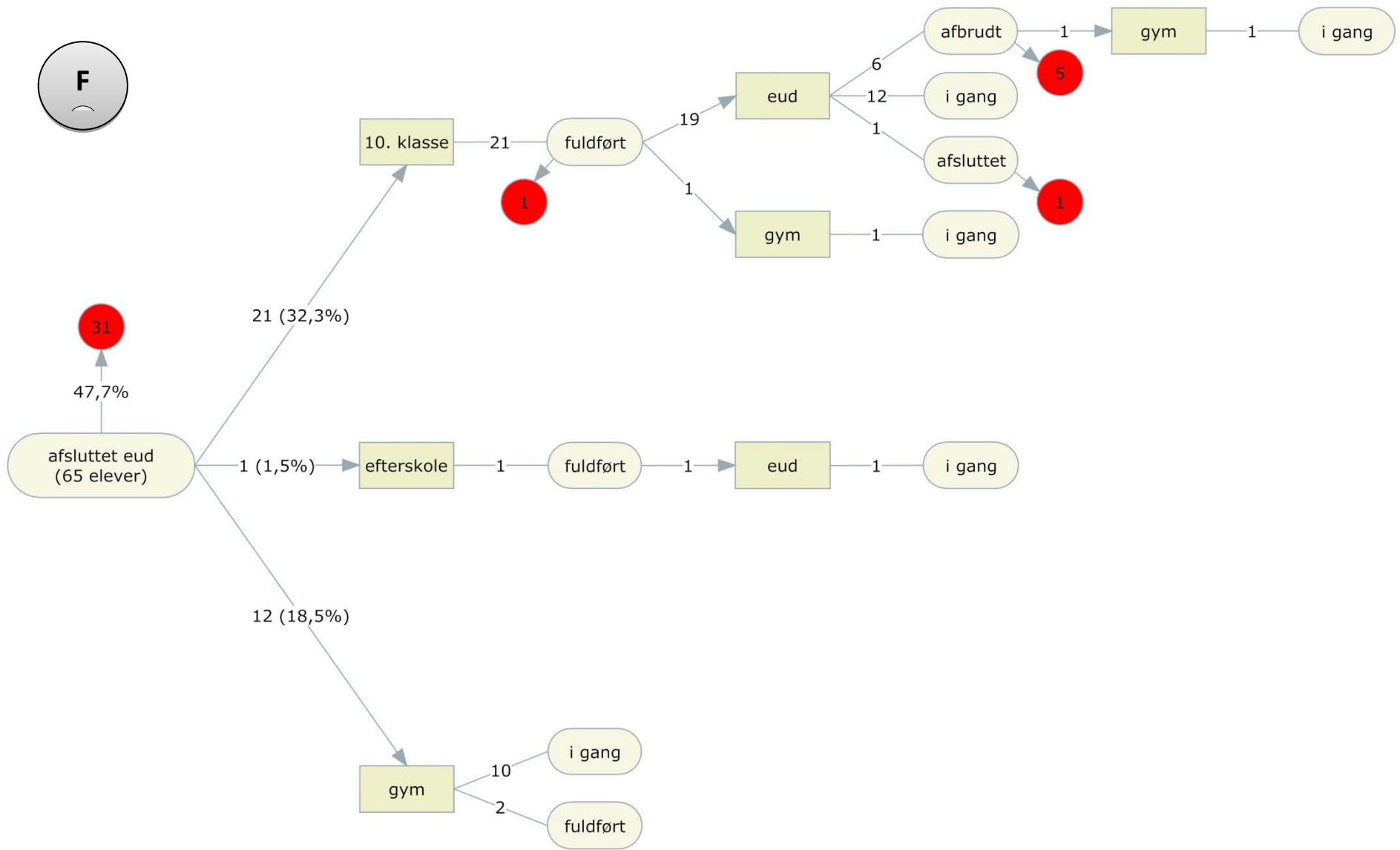






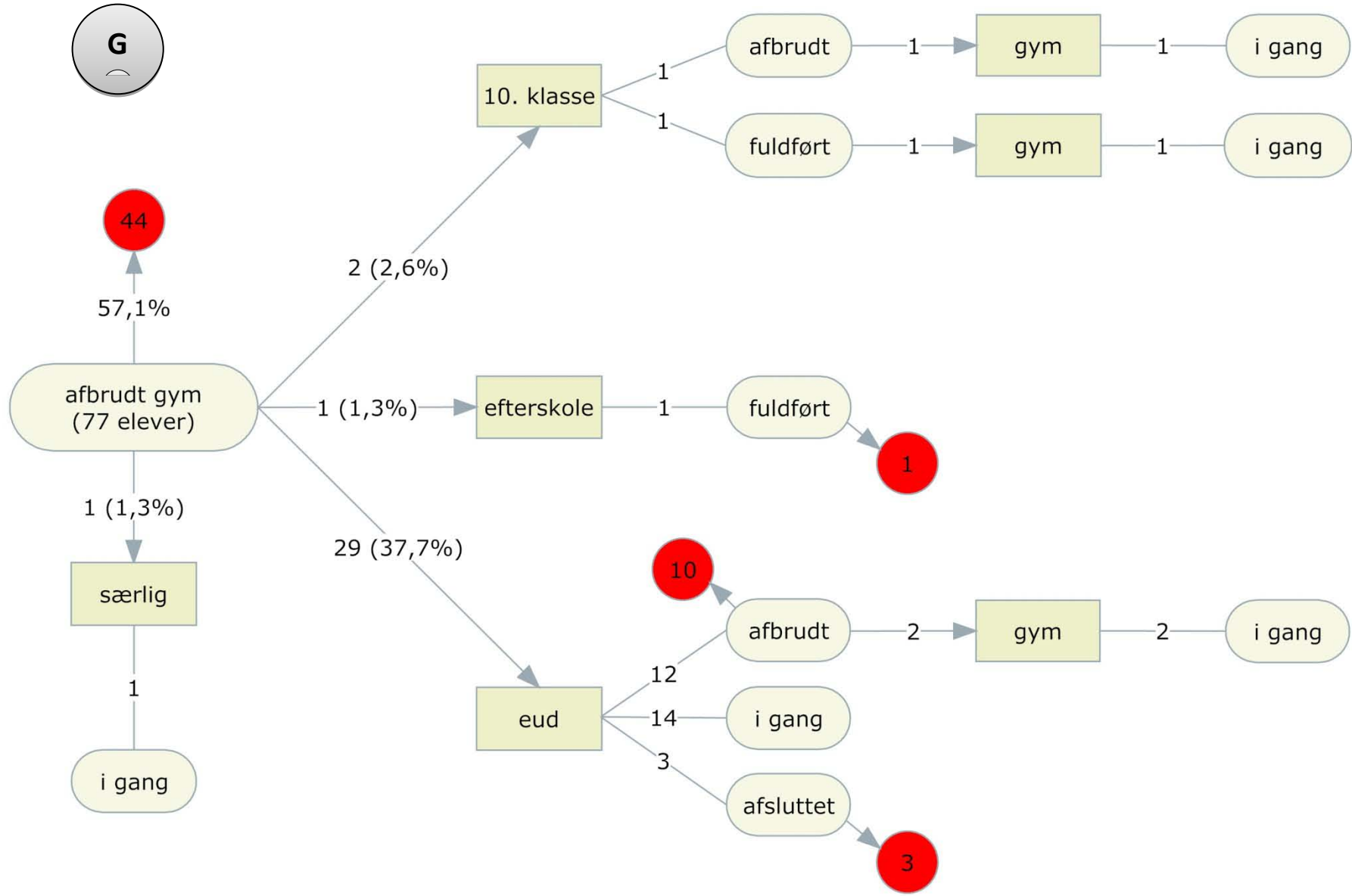




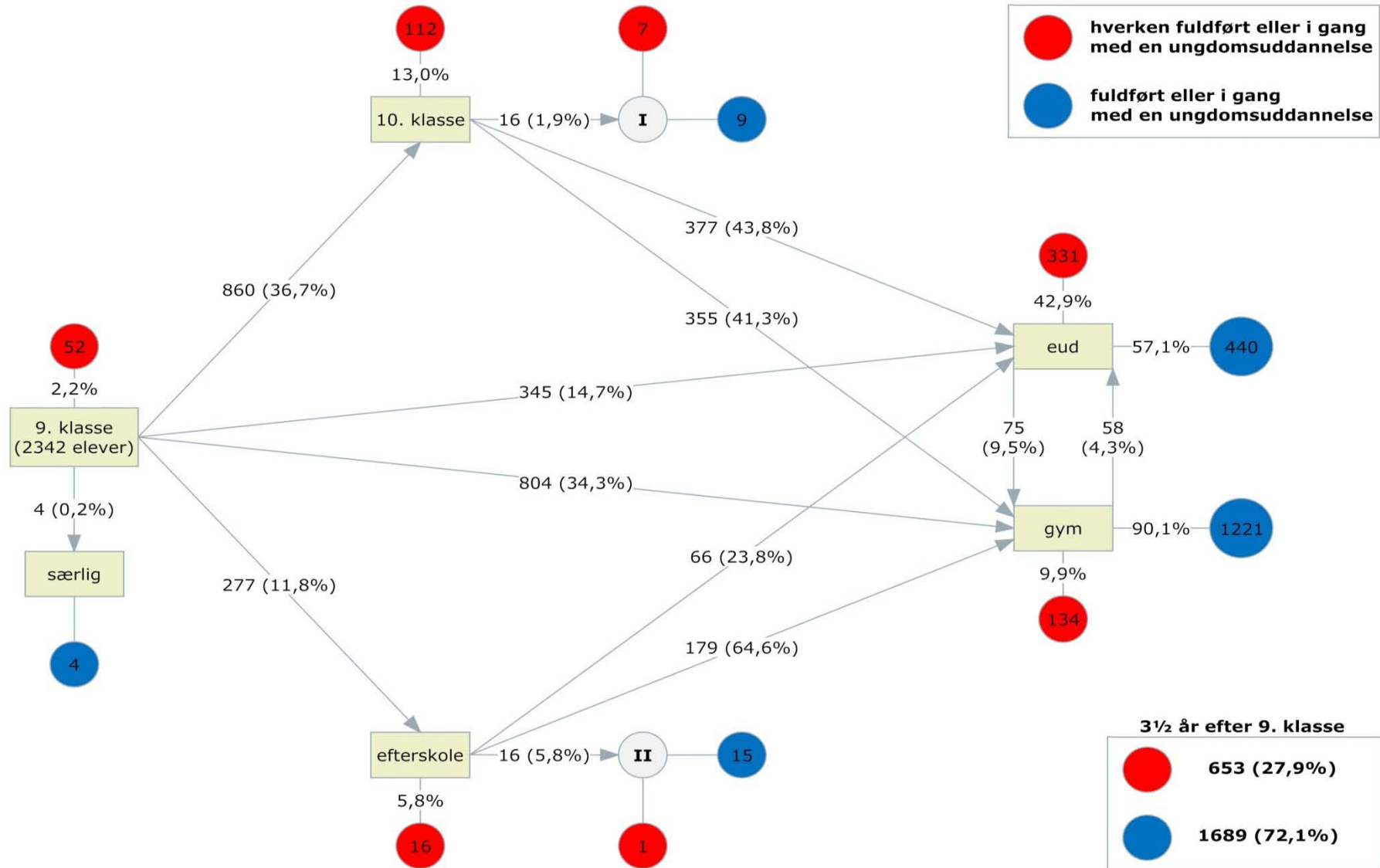


31

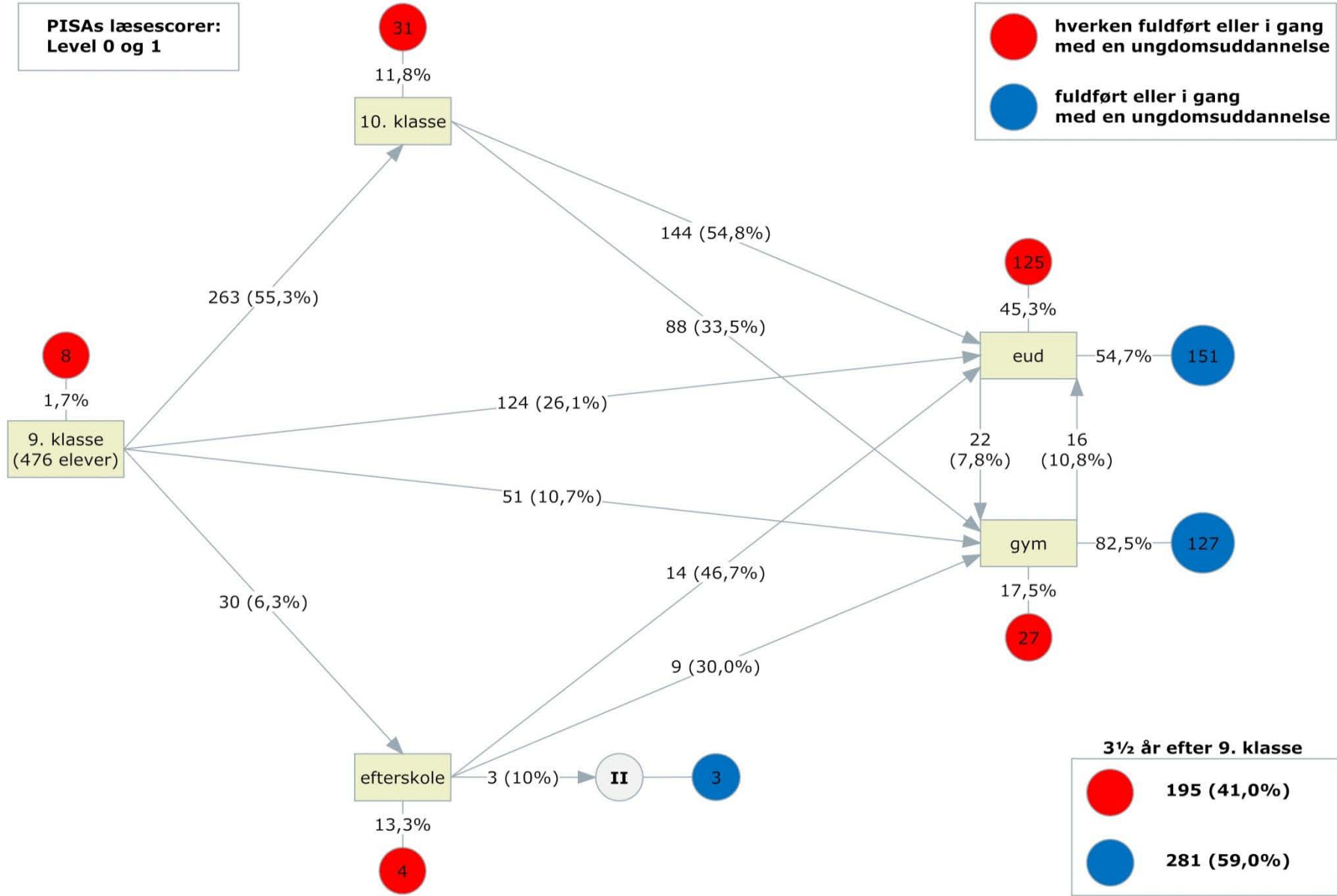
47,7%



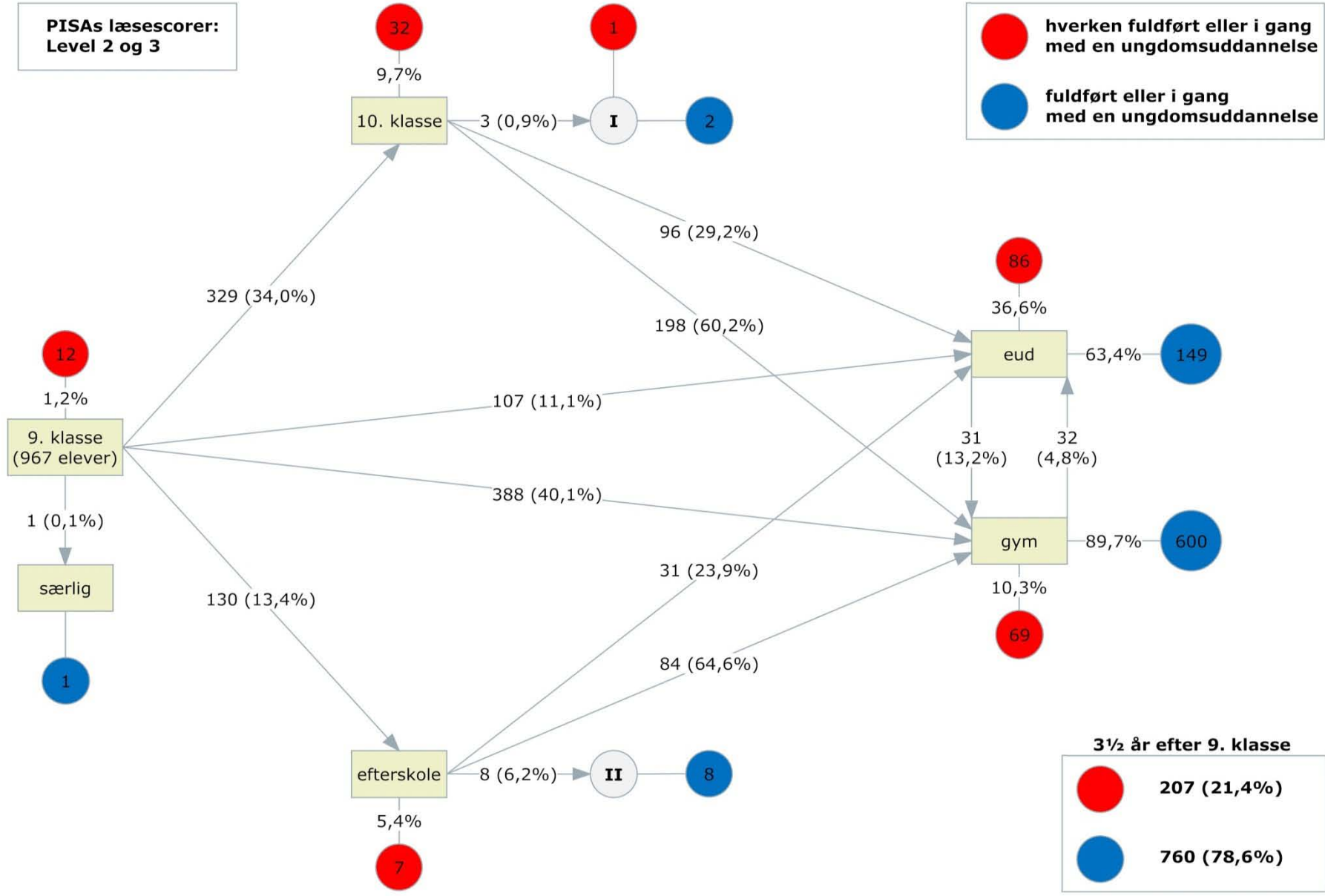
Bilag 3. Uddannelsesforløb, overblik



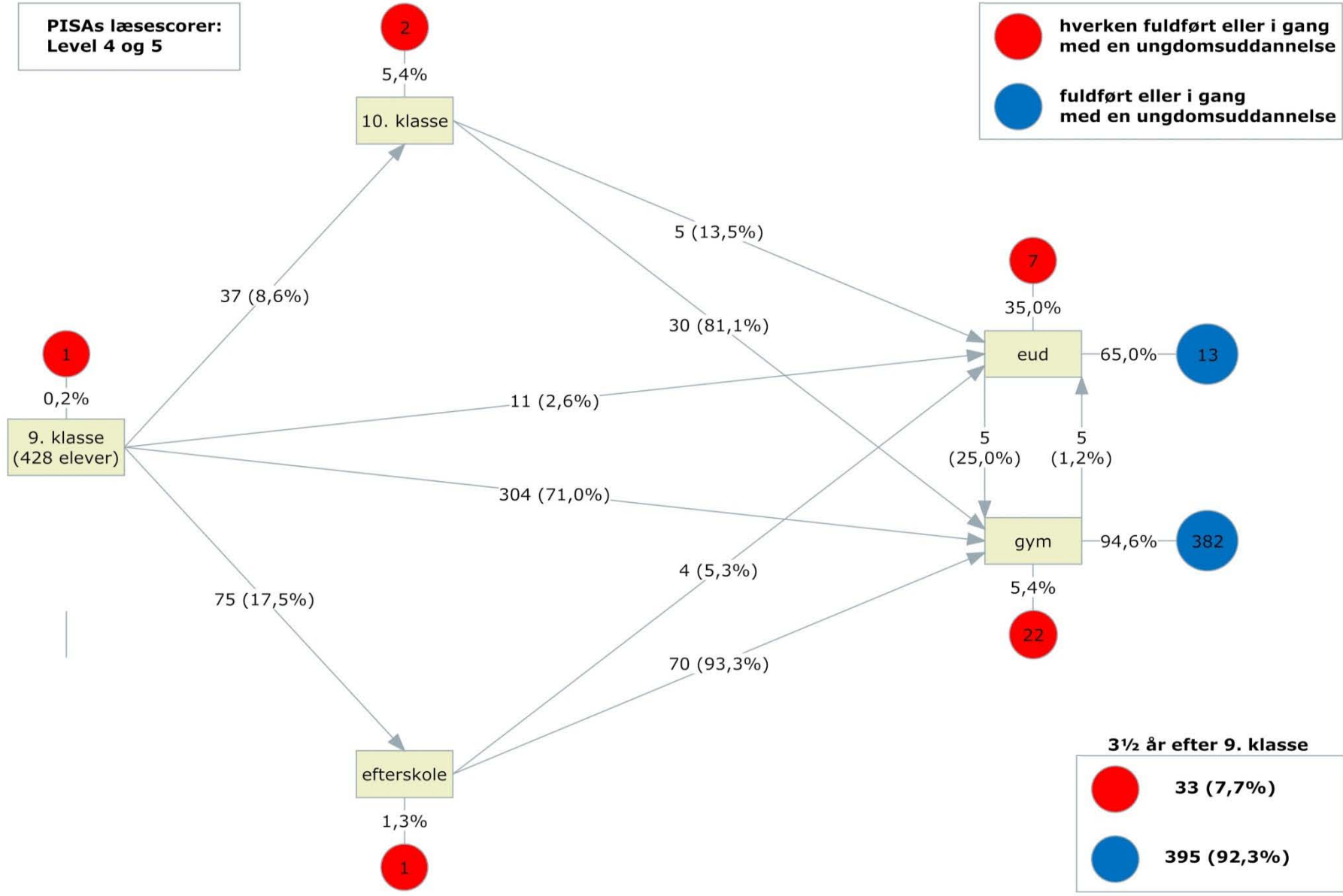
Bilag 3a. Uddannelsesforløb, PISA niveau 0+1



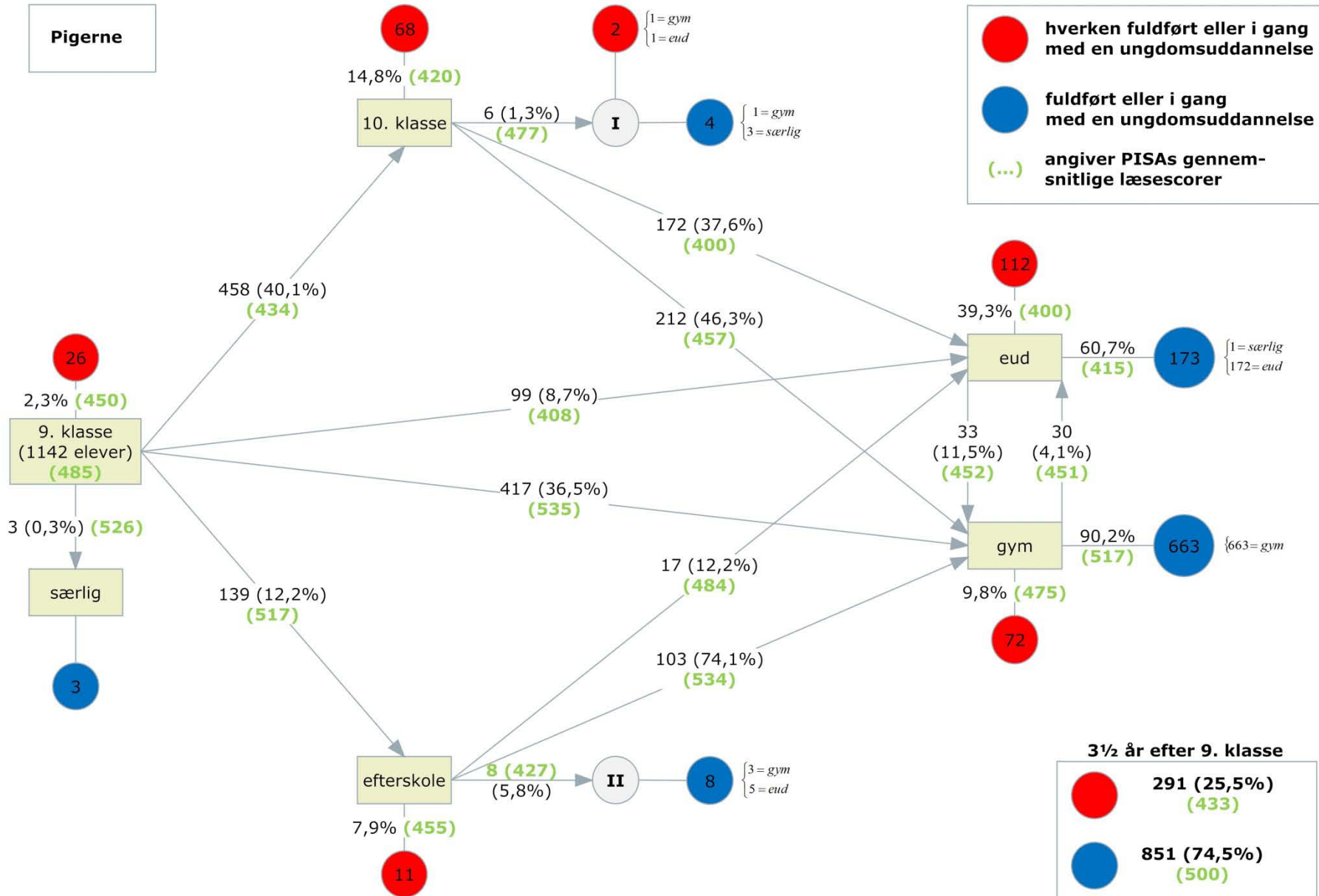
Bilag 3b. Uddannelsesforløb, PISA niveau 2+3



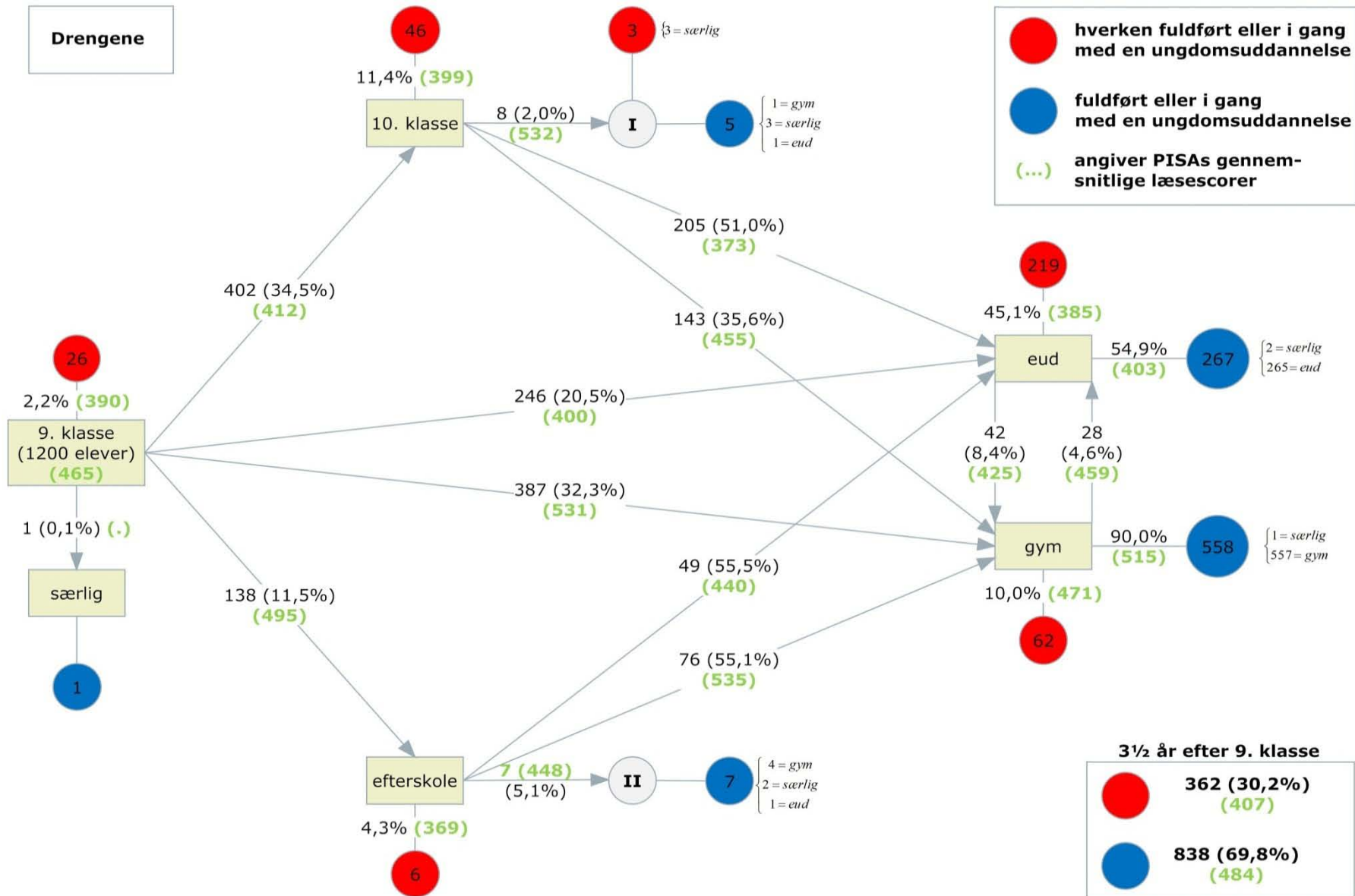
Bilag 3c. Uddannelsesforløb, PISA niveau 4+5



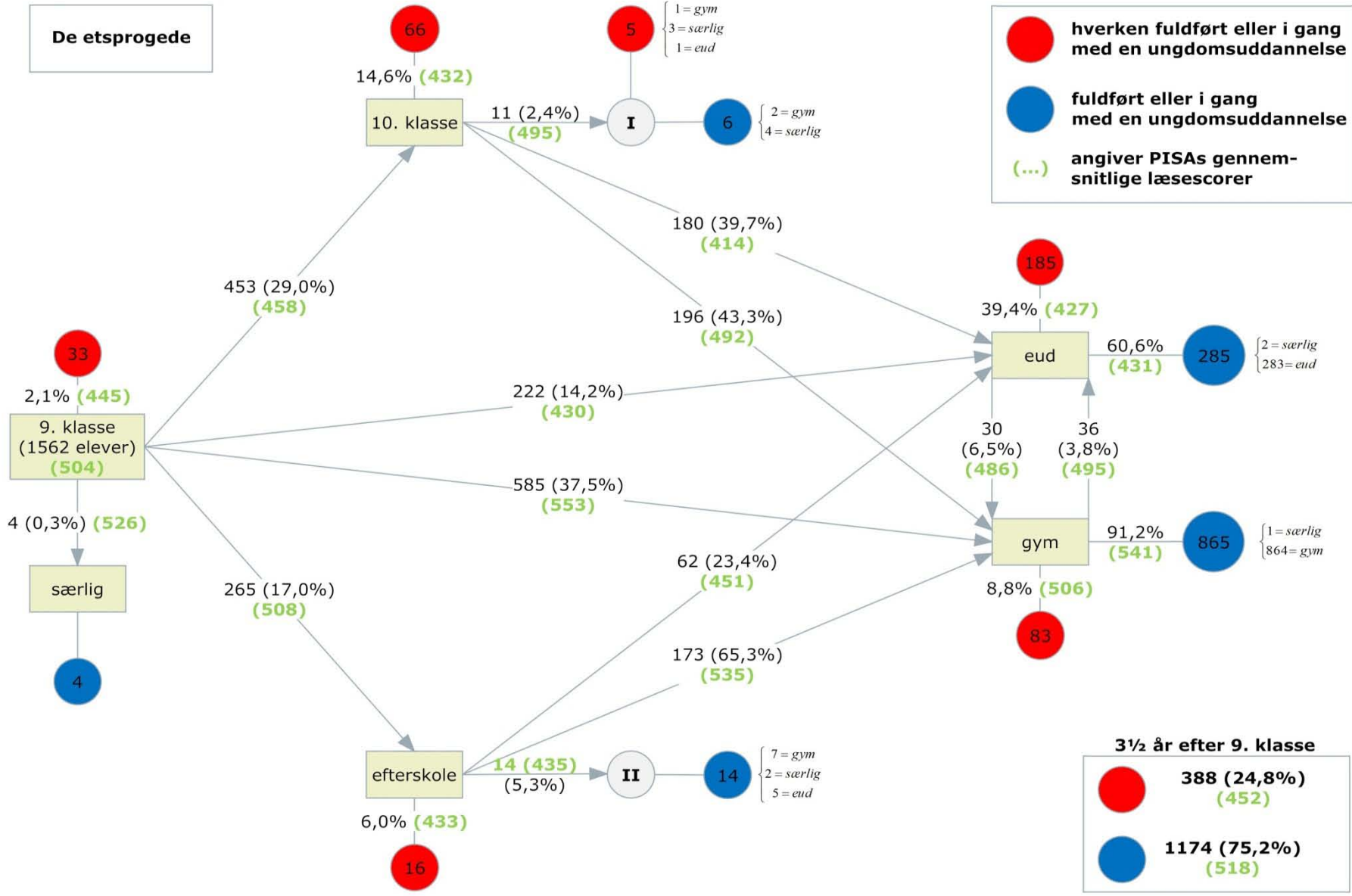
Bilag 4a. Uddannelsesforløb, pigerne



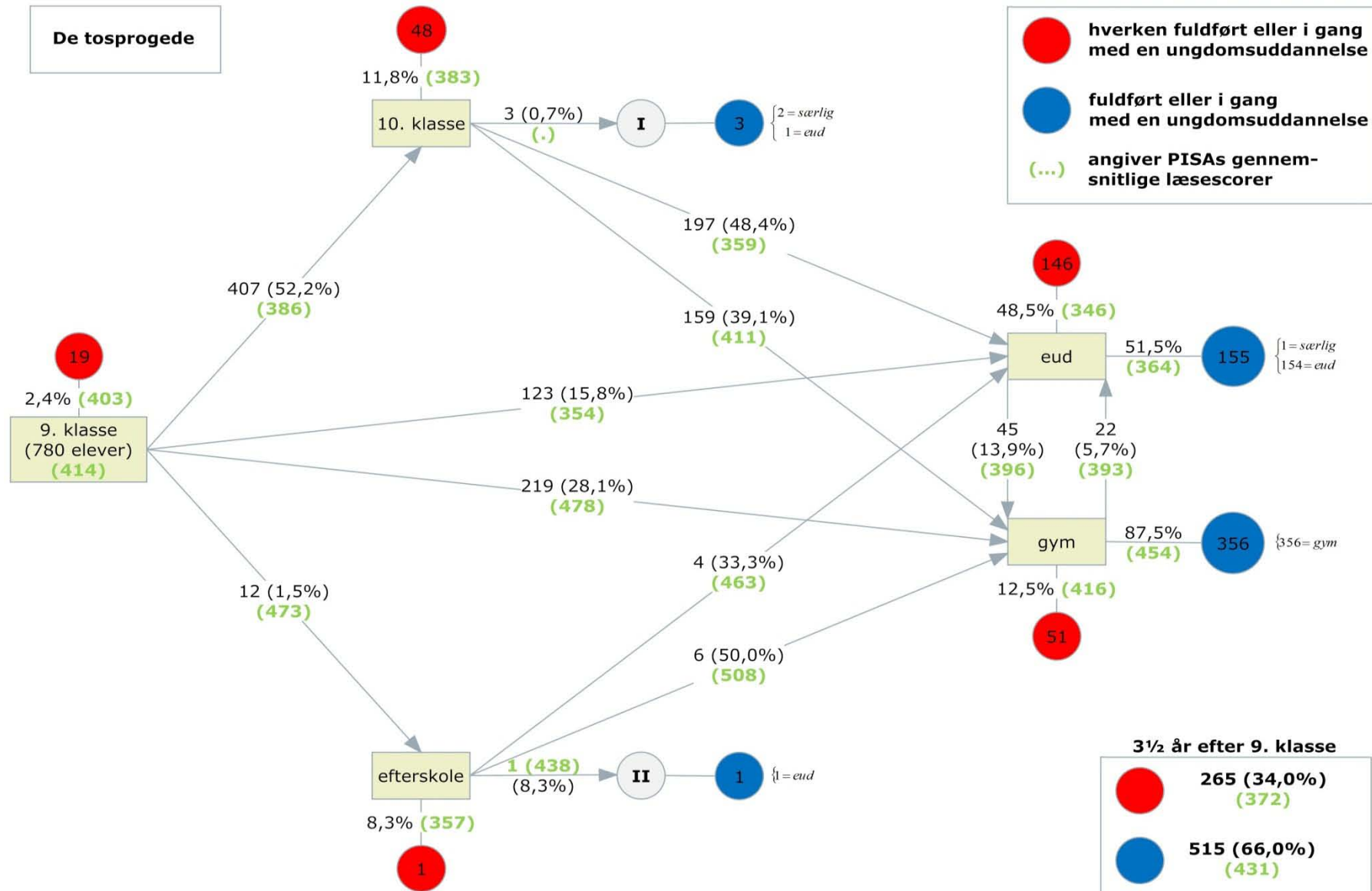
Bilag 4b. Uddannelsesforløb, drengene



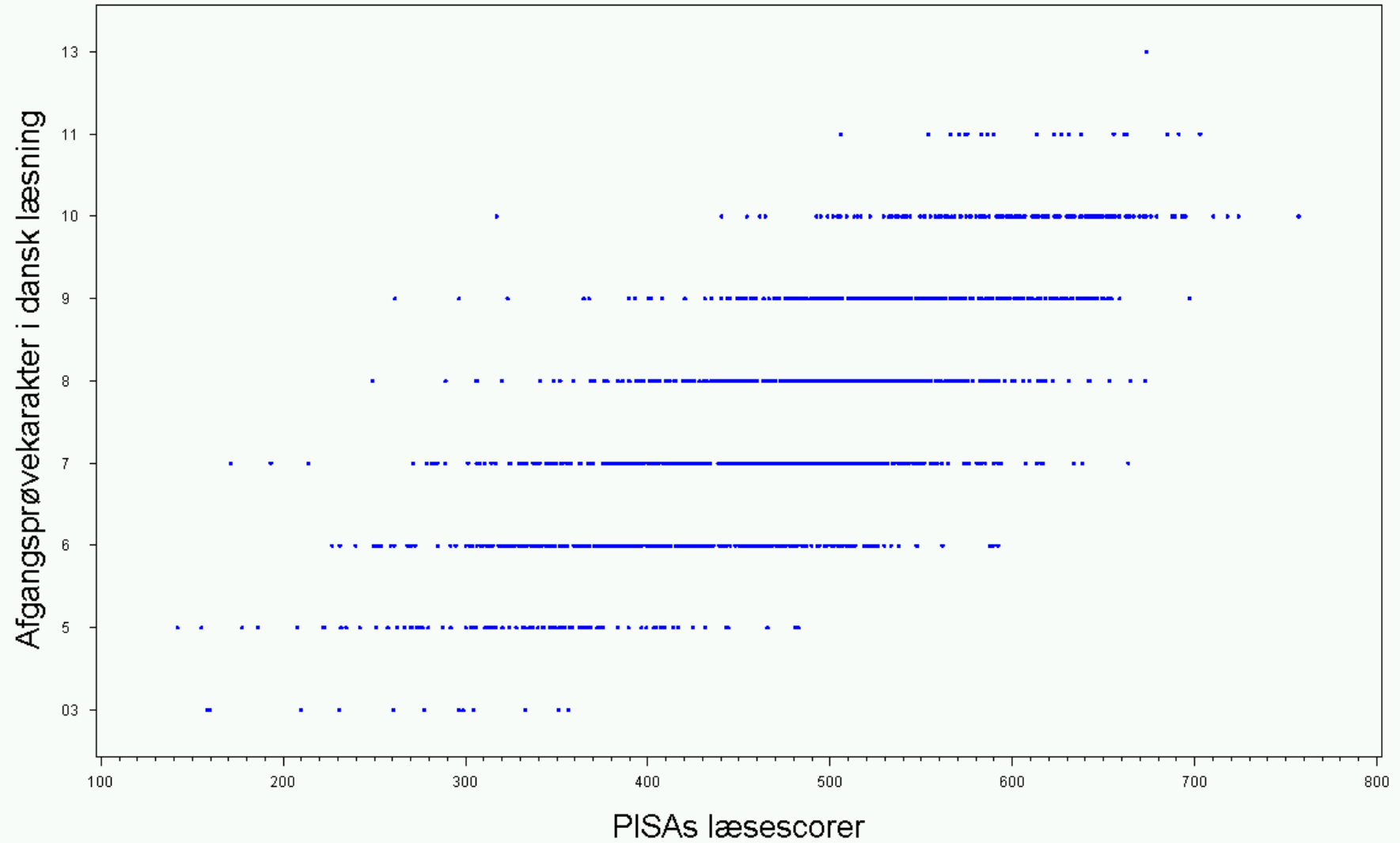
Bilag 5a. Uddannelsesforløb, etsprogede elever



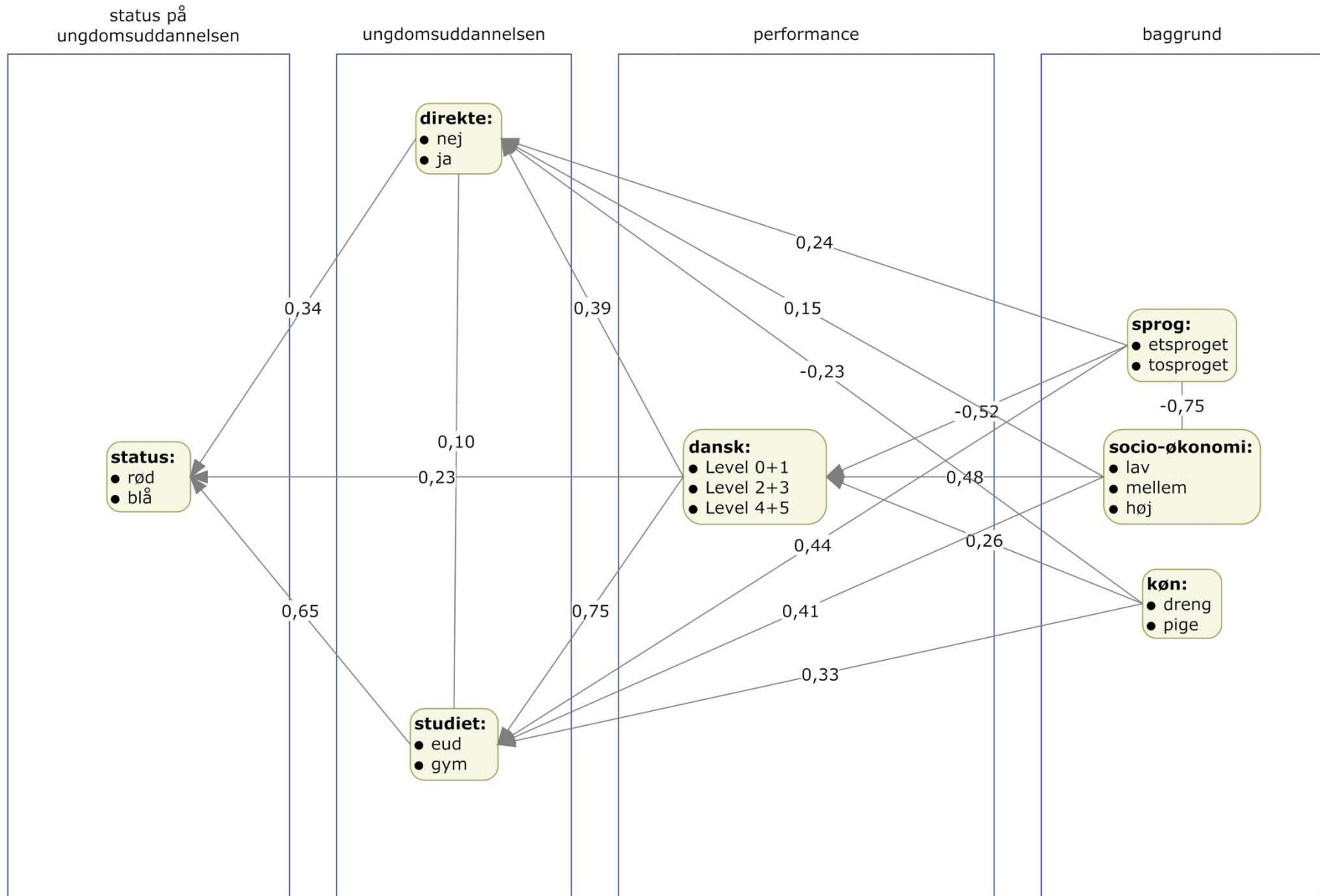
Bilag 5b. Uddannelsesforløb, tosprogede elever



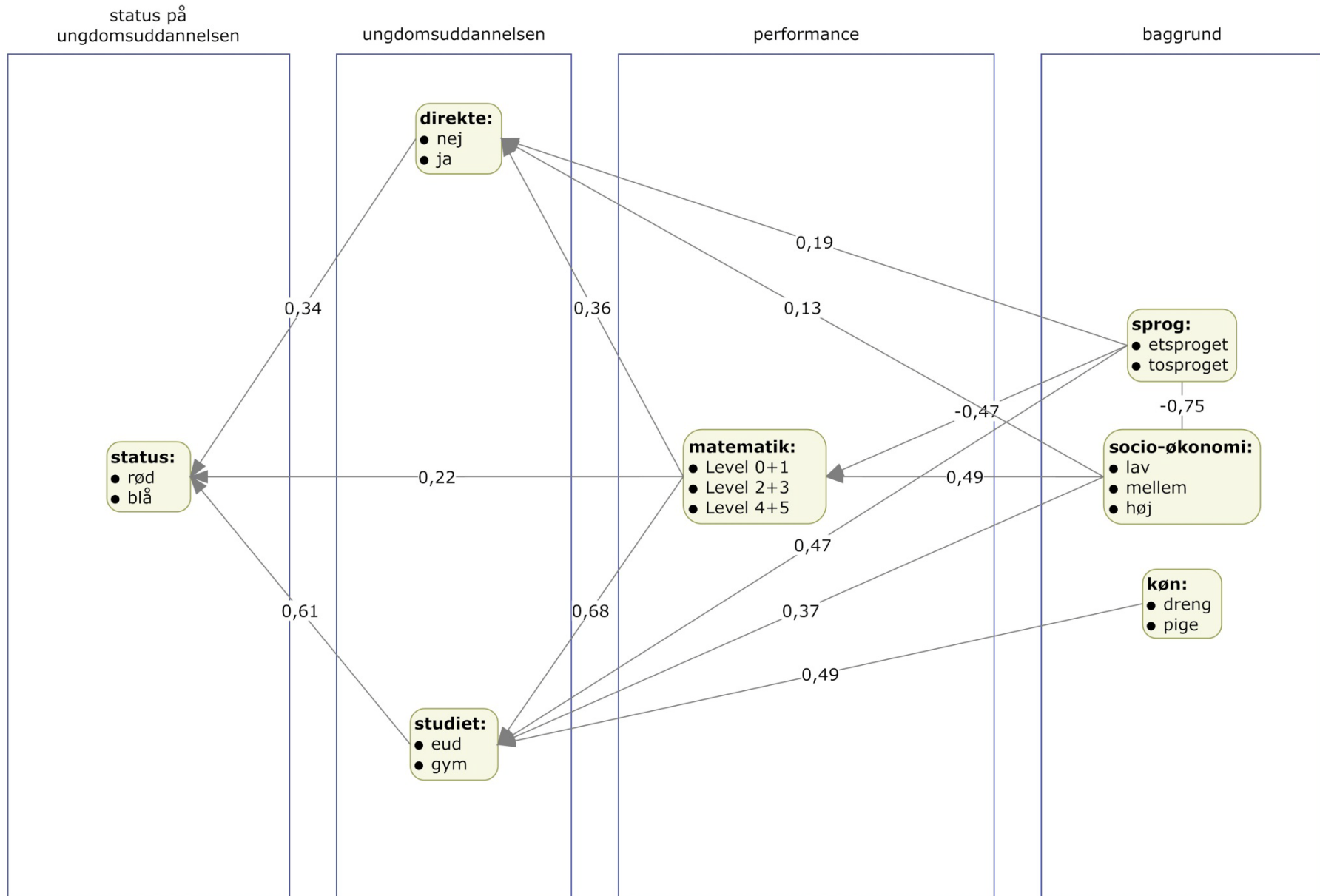
Bilag 6. PISAs læsescorerover for afgangsprøven i læsning



Bilag 7a. Log lineær analyse, PISA-læsning



Bilag 7b. Log lineær analyse, PISA-matematik



Bilag 8. Logistisk regressionsanalyse

Det må anses for en styrke ved de 3 foregående log lineære analyser, at de statistiske forudsætninger er begrænset til brugen af sædvanlige multinomial fordeling fra kontingenstabeller. Det er ret svage forudsætninger og derfor hænger konklusionerne ikke på stramme statistiske forudsætninger i modelvalg mv. Det er til gengæld en svaghed, at de gennemførte analyser er udført ved hjælp af grupperede værdier, fx ved PISA scorerne. Derved tabes information i et omfang, som ikke kan beregnes præcist.

For at imødegå netop denne grupperingseffekt og bringe en statistisk modelteknik på banen, som i højere grad end de generelle log lineære modeller eksplicit har indbygget 'prædiktorer' og en afhængig variabel, som ønskes 'prædiceret', vælges en logistisk regressionsanalyse. Til gengæld har logistisk regression en *eksplicit* antagelse om linearitet indbygget i modelstrukturen mellem prædiktorerne og den uafhængige variabel. Den uafhængige variabel er 'status' med 'rød' eller 'blå' værdier (afbrudt/ej afbrudt) og de uafhængige variable er som overfor

- 'køn', 'sprog' og 'socioøkonomisk status' (grupperet) (blok 1)
- PISA læsescorer (grupperet, kaldet 'dansk') (blok 2)
- 'direkte valg/indirekte valg' og 'EUD/GYM' (blok 3)
- den afhængige variabel 'status' (blå/rød) (blok 4)

I matematisk opsætning betyder valget af logistisk regression, at

$$P(X = 'rød') = p = 1 - P(X = 'blå')$$

specificerer sandsynligheden for, at en ung er 'rød'. Variablen p bestemmes ved

$$\text{logit}(p) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 t_1 + \dots + \beta_n t_n$$

hvor t 'erne er prædiktorerne. Prædiktorerne $t_1 - t_6$ er kodet på følgende måde

- køn (0=dreng/1=pige)
- sprog (0=etsproget/1=tosproget)
- socioøkonomi (ESCS)
- PISA læsescorer (PVread)
- studieretning (0=EUD/1=GYM)
- direkte (0=indirekt/1=direkt)

Indledningsvis analyseres effekten af de marginale virkninger dvs. af hver prædiktor enkeltvis. Resultatet ses i tabellen nedenfor.

Test for ingen effekt af	p-værdi
køn	0,0116
sprog	<0,0001
socioøkonomi	<0,0001
PISA læsescorer	<0,0001
studieretning	<0,0001
direkte	<0,0001

Det ses, at alle variablerne er *marginalt* signifikante. For at vurdere effekten af de enkelte variable efter korrektion for de øvrige, analyseres modellen, hvor alle signifikante variable indgår. Resultatet er, at der ikke findes nogen signifikant effekt af køn, sprog og socioøkonomi. Ved at inddrage samtlige vekselvirkninger (mættet model) er slutresultatet følgende simultane model:

$$\begin{aligned} \text{logit}(p) = & \beta_0 + \beta_{\text{studieretning}} + \beta_{\text{direkte}} + \beta_{\text{PISA læsescorer}} \cdot t_{\text{PISA læsescorer}} + \beta_{\text{studieretning*direkte}} \\ & + \beta_{\text{studieretning*dansk}} \cdot t_{\text{PISA læsescorer}} + \beta_{\text{direkte*dansk}} \cdot t_{\text{PISA læsescorer}} \\ & + \beta_{\text{studieretning*direkte*dansk}} \cdot t_{\text{PISA læsescorer}} \end{aligned}$$

hvor parameterestimerterne er estimeret til

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_0 &= 0,629 \\ \hat{\beta}_{\text{studieretning}} &= -1,074 \\ \hat{\beta}_{\text{direkte}} &= -0,294 \\ \hat{\beta}_{\text{PISA læsescorer}} &= -0,00227 \\ \hat{\beta}_{\text{studieretning*direkte}} &= 1,252 \\ \hat{\beta}_{\text{studieretning*dansk}} &= -0,00044 \\ \hat{\beta}_{\text{direkte*dansk}} &= 0,000203 \\ \hat{\beta}_{\text{studieretning*direkte*dansk}} &= -0,0039 \end{aligned}$$

Ved at indsætte værdierne for studieretning og direkte/indirekte i modellen overfor, fås følgende 4 modeller, én for hvert stratum (direkte EUD, indirekte EUD, direkte GYM og indirekte GYM): For unge, der går den

- direkte EUD vej: $\text{logit}(\hat{p}) = 0,335 - 0,00207 \cdot t_{\text{PISA læsescorer}}$
- indirekte EUD vej: $\text{logit}(\hat{p}) = 0,629 - 0,00227 \cdot t_{\text{PISA læsescorer}}$
- direkte GYM vej: $\text{logit}(\hat{p}) = 0,513 - 0,00641 \cdot t_{\text{PISA læsescorer}}$
- indirekte GYM vej: $\text{logit}(\hat{p}) = -0,445 - 0,00271 \cdot t_{\text{PISA læsescorer}}$

I det følgende testes så, om PISA læsescorer har en signifikant effekt i hvert stratum for sig. Resultatet ses i tabellen nedenfor

Test for ingen effekt af PISA læsescorer i stratum	p-værdi
- direkte EUD	0,188
- indirekte EUD	0,099
- direkte GYM	0,001
- indirekte GYM	0,065

Det ses, at den eneste signifikante p-værdi for ingen effekt af PISA læsescorer er i stratum 'direkte GYM'. Igen skal bemærkes, at hvis man placerer de 5 dårligste læsere fra 'rød' til 'blå', ændres den signifikante p-værdi fra 0,001 til 0,074. Altså insignifikant. Den signifikante p-værdi i stratum 'direkte GYM' kan således ændres ved små forskydninger i data.