



En læsescreening i 1. klasse

– om at finde elever, der har brug for opmærksomhed

MINNA NØRGAARD BRUUN, LEKTOR VED KØBENHAVNS PROFESSIONSHØJSKOLE OG
FAGLIG KONSULENT VED NATIONALT VIDENCENTER FOR ORDBLINDHED OG ANDRE
LÆSEVANSKELIGHEDER

ANDERS HØJEN, LEKTOR VED AARHUS UNIVERSITET

CARSTEN ELBRO, PROFESSOR VED KØBENHAVNS UNIVERSITET

I denne artikel kan du læse om, hvorfor det kan være en god idé med en tidlig screening for læsevanskeligheder i skolen, og om nogle af de begrænsninger, en screening har. Forfatterne tager udgangspunkt i udviklingsarbejdet med et nyt digitalt screeningsværktøj til 1. klasse. Artiklen præciserer først formålet med en tidlig læsescreening, og hvor sikkert den kan forudsige senere læsevanskeligheder. Dernæst kan du læse mere om, hvad screeningen består af, hvilke muligheder den giver, og hvad skoler skal være opmærksomme på, når de bruger en ny læsescreening. Til sidst betoner forfatterne, hvorfor elevernes lærer spiller en vigtig rolle, når det kommer til at opspore mulige læsevanskeligheder tidligt i skolen.

Meningen med en læsescreening

En screening er en undersøgelse, der har til formål at opdage noget, man bør holde øje med eller gøre noget ved. Det er screeningens funktion, der definerer den: Når emnet er læsning, er en screening en undersøgelse, der giver et hurtigt overblik over, hvilke elever der kunne have brug for støtte i deres læseudvikling. En screening for senere læsevanskeligheder er derimod ikke en præcis udredning af den enkelte elevs vanskeligheder, endsige en vej til indsigt i pædagogiske tiltag for de enkelte elever. Og en screening kan ikke stå alene. Meningen med en læsescreening er at hjælpe læreren med at finde elever, som har brug for særlig opmærksomhed og støtte i læsetilegnelsen. En screening skal først og fremmest fungere som lærerens redskab. Denne artikel uddyber hvorfor.

” Meningen med en læsescreening er at hjælpe læreren med at finde elever, som har brug for særlig opmærksomhed og støtte i læsetilegnelsen. En screening skal først og fremmest fungere som lærerens redskab.

Alle børn skal lære at læse. Og hvis en elev har svært ved det, skal det opdages tidligt, så eleven kan blive understøttet bedst muligt. Derfor vedtog et enstemmigt Folketing i april 2022 at indføre en screening for læsevanskeligheder allerede i 1. klasse. Sigtet med screeningen er både at finde elever, som tidligt viser tegn på vanskeligheder, og elever i risiko for at udvikle vanskeligheder senere i skoleforløbet. Når læsevanskeligheder skal opspores tidligt, er det hensigtsmæssigt at lægge en screening af læsning allerede efter nogle måneders undervisning i 1. klasse. Det er betydelig lettere for eleverne at indhente klassekammeraterne på dette tidlige tidspunkt, og elevernes udbytte af

den første læseundervisning giver en bedre forudsigelse af deres læseudvikling end undersøgelser af forudsætninger på endnu tidligere tidspunkter.

Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM) har fået hjælp til at udvikle et redskab, i form af en digital, selvrettende klassebaseret test, der kan støtte skolerne i at gennemføre en sådan screening. Redskabet skal bidrage til at finde elever, der har svært ved netop de færdigheder i læsning, der bedst forudsiger senere læsevanskeligheder. Screeningen skal derfor være særligt følsom blandt de svageste læsere – og elever med de svageste forudsætninger.

Artiklen drejer sig om denne screening, som kommer i brug fra efteråret 2025.

Vanskeligt at spå om fremtiden

Skoleelever udvikler sig forskelligt. Nogle har bedre forudsætninger end andre. Nogle har ressourcer til at læse og skrive meget, selv om det er svært for dem. At spå om deres læseudvikling kan sammenlignes med at spå om vejret. Det er forholdsvis let på kort sigt, men forudsigelsen bliver stadig mere usikker, jo længere frem i tiden den skal række.

” At spå om deres læseudvikling kan sammenlignes med at spå om vejret. Det er forholdsvis let på kort sigt, men forudsigelsen bliver stadig mere usikker, jo længere frem i tiden den skal række.

På et delområde i læsning kan vi forudsige forholdsvis sikkert og skal ikke forudse langt ud i fremtiden: Der er en ret stærk sammenhæng mellem læsning af kendte ord og nye ord i midten af 1. klasse (som i *Risikotest for Ordblindhed*) og ordlæsning og ordblindhed et-to år senere i skolen (fx Gellert & Elbro, 2018). Derfor er der delopgaver i *ordlæsning* i det nye screeningsredskab. Ved afprøvningen af den nye læsescreening i 2024 i november-december i 1. klasse var der også en delopgave i bogstavkendskab. Men den delprøve kunne ikke forbedre en brobygning til *Risikotest for Ordblindhed*. Alle eleverne kendte stort set alle bogstaverne i afprøvningen. Sammenhængen mellem et lavt resultat på risikotesten og screeningen blev ikke stærkere af at kende elevernes ordlæsningsresultat samt bogstavkendskab, end når man kendte deres ordlæsningsresultat alene. Det gav altså ikke en mere præcis forudsigelse at inddrage opgaver i bogstavkendskab i screeningen, så den delopgave kom ikke med i den endelige version af screeningen.

Det er meget mere usikkert at spå om elevernes udvikling af sprogforståelse i læsning. Det skyldes for det første, at elevernes sprogforståelse i læsning først for alvor bliver udfordret i 3.-4. klasse. Og tre år frem i tiden er lang tid for en forudsigelse fra 1. klasse. For det andet skyldes det, at sprogforståelse i læsning er en væsentlig mere sammensat færdighed end ordlæsning. Der indgår rigtig mange ting i forståelsen, dvs. i dannelsen af en mental model af tekstens indhold, fx ordkendskab, omfang og aktivering af forhåndsviden, udnyttelse af syntaktiske signaler og mere komplekse størrelser som forestillingsevne, empati m.v. Så en undersøgelse af fx *ordkendskab* og *sætningsforståelse* vil ikke dække alt, hvad der indgår i sprogforståelse i læsning. Det er ikke velkendt, hvor sikkert disse komponenter kan forudsige sprogforståelse i læsning. Men det er for tiden det bedste bud på to centrale færdigheder; og derfor er de med i screeningen. I de første skoleår er elevernes læseforståelse i høj grad begrænset af deres afkodning af de enkelte ord. Så i 1. klasse er det for tidligt at vurdere betydningen af elevernes sprogforståelse for deres læseforståelse. Derfor må eleverne have teksterne læst op, hvis man vil vide noget om elevernes sprogforståelse i læsning. Og man må

kende sammenhængen mellem elevernes sprogforståelse i 1. klasse og deres læseforståelse i 3.-4. klasse, hvor sprogforståelsen efterhånden kan komme under pres. Denne sammenhæng kan først kendes med sikkerhed, når eleverne fra afprøvningen i 2024 tager de nationale test i 2. og 4. klasse.

En passende bekymringsgrænse

Et screeningstidspunkt før midten af 1. klasse er således et kompromis. På den ene side kan screeningen give oplysninger om elevernes færdigheder her og nu. Og skoleåret er endnu ikke mere fremskredent, end at der er tid til at iværksætte tiltag til at søge at afhjælpe børnenes forsinkede læsetilegnelse – uanset om den skyldes risiko for at udvikle ordblindhed eller problemer med sprogforståelsen. Men på den anden side må man ikke tro, at screeningen kan finde *alle* de elever, der virkelig har brug for ekstra opmærksomhed og støtte – eller at den *kun* finder elever, som har eller får vanskeligheder. Elever kan have dårlige dage og usikre perioder, som går over. Eller en ekstraordinært god dag.

” Men på den anden side må man ikke tro, at screeningen kan finde *alle* de elever, der virkelig har brug for ekstra opmærksomhed og støtte – eller at den *kun* finder elever, som har eller får vanskeligheder.

En screening skal gerne bedst muligt udpege det, screeningsredskabet leder efter, og ikke udpege for mange eller for få. Når man forudsiger læsevanskeligheder, må man finde en acceptabel balance mellem at finde så mange som muligt af de elever, som virkelig får vanskeligheder – samtidig med at man fejlagtigt ”finder” så få elever som muligt, der faktisk ikke får store vanskeligheder, dvs. er ”falske alarmer”. Dette problem med at trække balancerede grænser kan du læse mere om i kapitel 8 i Elbro (2021).

Undervisningsministeriet har valgt at lægge en grænse i screeningen af *ordlæsning*, så den finder 75 procent af de elever, der også viste sig at være i risikogruppen på *Risikotest for Ordblindhed* ved afprøvningen i 2024. Med den grænse (se nedenfor) viste afprøvningen, at ca. 9 procent af de fundne elever *ikke* var i risikogruppen på *Risikotest for Ordblindhed*. De var ”falske alarmer”. Uoverensstemmelsen mellem screeningen og risikotesten skyldes først og fremmest, at screeningen er relativt hurtigt gennemført med en hel klasse, og at der er ret gode muligheder for at gætte; mens risikotesten tages med enkeltelever, som har få muligheder for at gætte de rigtige svar.

Som nævnt kender endnu ingen den præcise overensstemmelse mellem screeningen og elevers læseforståelse i 2.-4. klasse. Resultaterne fra afprøvningen af *Screening af Læsevanskeligheder* fra 2024 skal først følges op. De aktuelle bekymringsgrænser er sat på samme måde for *ordkendskab* og *sætningsforståelse* som i *Sprogvurdering i Børnehaveklassen*, dvs. ved 5. og 15. percentil. Dermed får man et sammenligningsgrundlag her og nu og bagud i tid, som kan bidrage til billedet af elevens udvikling – dog med det forbehold, at screeningen er normeret på en stikprøve, der inkluderer tosprogede elever, mens *Sprogvurdering i Børnehaveklassen* er normeret alene med børn uden indvandrerbaggrund (dvs. antagelig stort set kun med etsprogede børn). Det har den praktiske betydning, at de fleste børn alt andet lige vil få en lidt højere percentilscore i screeningen uden at have tilegnet sig sprog- og læsefærdigheder hurtigere end andre børn.

Ikke bare ordlæsning, også sprogforståelse i læsning

Screeningsredskabet består af en klassebaseret test af tre centrale komponenter i læseforståelse: ordlæsning (afkodning), ordkendskab og sætningsforståelse. Screeningen kan afvikles i en undervisningstime, hvor hver elev får opgaverne på sin computer/iPad og går frem i eget tempo. Desuden er der forslag til opsamling af baggrundoplysninger og iagttagelser af elevens arbejde med bogstaver, læsning, stavning og sprogforståelse i skolehverdagen. Screeningsredskabet blev afprøvet med pilottest og normeret med 1568 elever i efteråret 2024.

Mange dansklærere og læsevejledere arbejder allerede systematisk med at iagttage elevernes begyndende læsefærdigheder og med at opsamle andre relevante oplysninger om læseudviklingen i 1. klasse. De vil nok ikke opleve noget stort behov for en ny screening, for de kender allerede deres elever.

Men screeningsredskabet har nogle nye muligheder i skolernes opsporingspraksis:

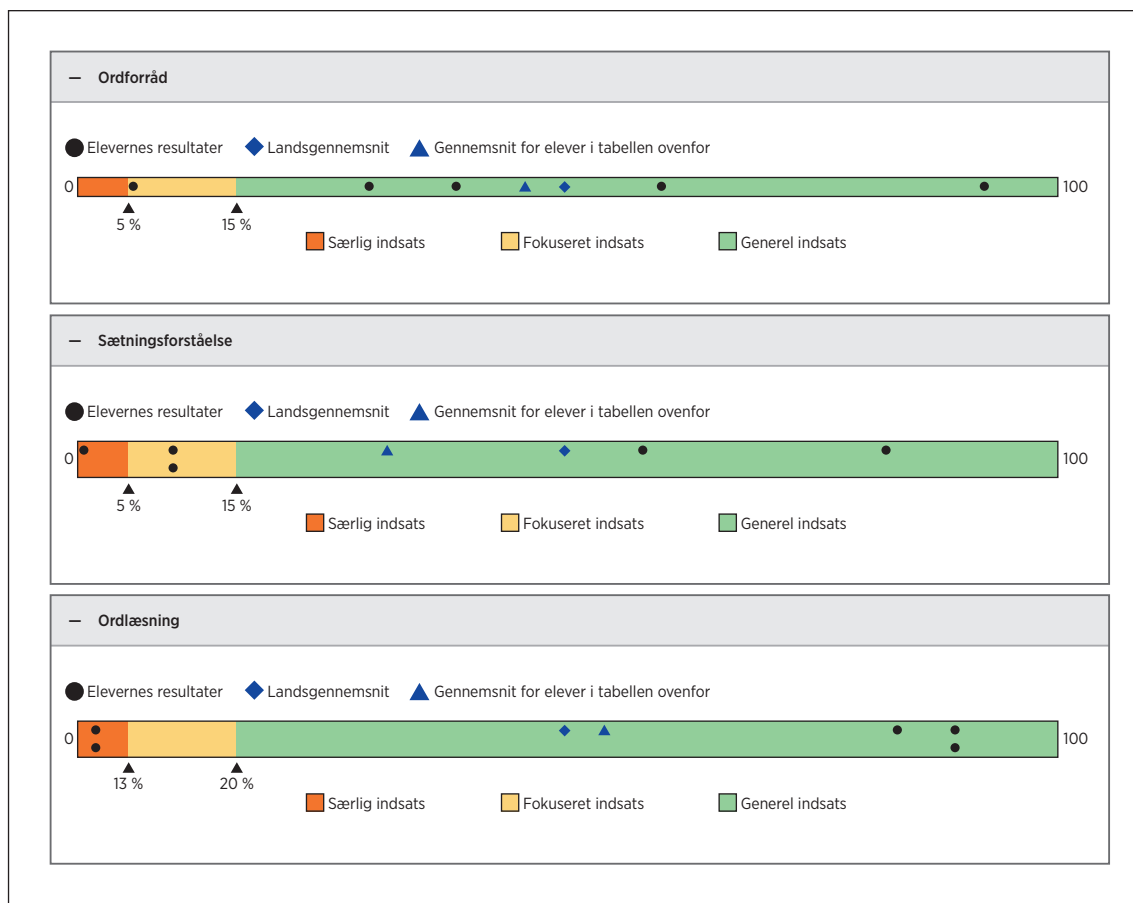
- *For det første* bygger screeningen bro til *Risikotest for Ordblindhed*. Det vil sige, at klasse-screeningen kan fortælle, hvilke elever der sandsynligvis vil have problemer med *Risikotest for Ordblindhed*, og som derfor bør prøve denne individuelle og mere pålidelige risikotest. Også opmærksomme lærere og lærere med megen undervisningserfaring kan komme til at overse elever, fx fordi eleverne er gode til at gætte eller ligefrem har lært læsebogen udenad. Det er væsentlig lettere at tage læsevanskeligheder i opløbet, så det er vigtigt, at så få elever som muligt bliver overset.
- *For det andet* giver screeningen et foreløbigt bud på, hvilke elever der er i risiko for at få vanskeligheder med læseforståelse på grund af en begrænset sprogforståelse. Det gør screeningen med delområderne ordkendskab og sætningsforståelse.
- *For det tredje* bygger screeningen bro tilbage til *Sprogvurdering i Børnehaveklassen*. Den indeholder nemlig de samme slags opgaver i ordkendskab og sætningsforståelse. Det vil sige, at lærer og læsevejleder kan se, hvordan den enkelte elevs udvikling har været.
- *For det fjerde* giver screeningen et solidt grundlag for at sammenligne elevers begyndende læsning og sprogforståelse på tværs af klasser i hele landet.

Screeningen kan også bruges til at finde en tredje gruppe af elever. Det er elever, der kan vise sig at få vanskeligt ved både afkodning og sprogforståelse i læsning.

” Screening kan også bruges til at finde en tredje gruppe af elever. Det er elever, der kan vise sig at få vanskeligt ved både afkodning og sprogforståelse i læsning.

Visning af resultater

Figur 1 viser en del af resultaterne i læsescreeningen. Der er en ”bjælke” for hver af de tre delområder: ordlæsning, ordkendskab og sætningsforståelse.



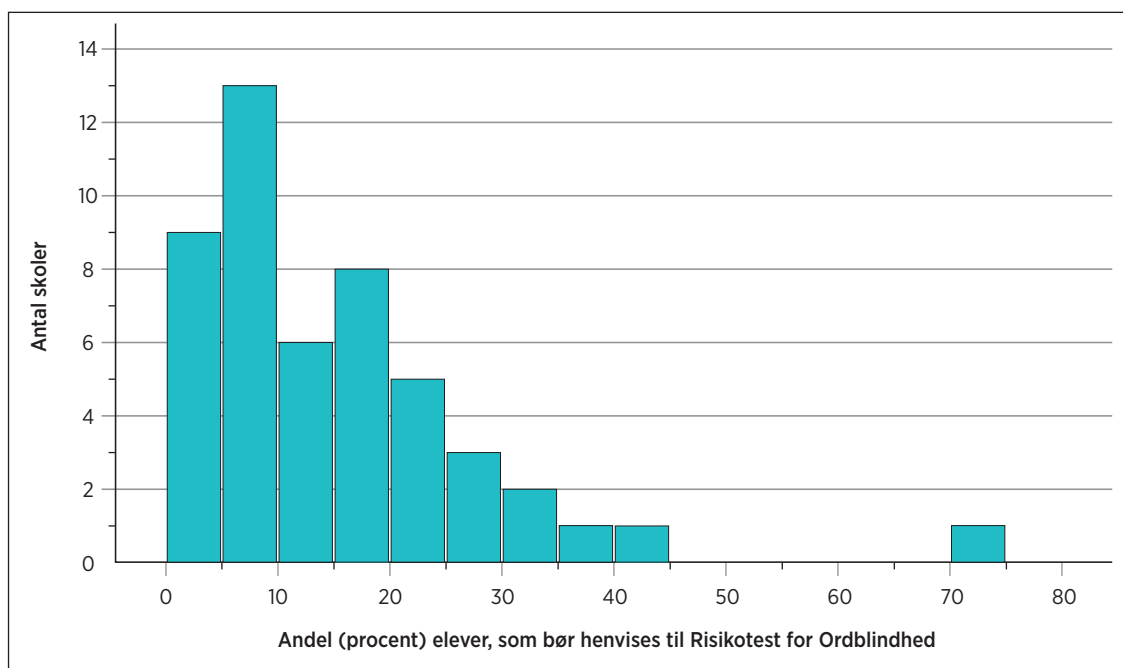
Figur 1: Klassevisning af delresultater i læsescreeningen. Grænserne er tilføjet med sorte trekanter under bjælkerne.

Den røde del af skalaerne spænder over de elever, der har særlig brug for opmærksomhed. I Ord-kendskab og Sætningsforståelse (de to øverste bjælker) er grænserne (5 % og 15 %) sat i overens-stemmelse med traditionen fra *Sprogvurdering i Børnehaveklassen*. Disse grænser kan sagtens ændre sig, når det bliver tydeligt om nogle år, hvilke færdighedsniveauer som i praksis er forbundet med vanskeligheder i læseforståelse.

Grænsen er sat ved de 13 % af eleverne med den svageste ordlæsning, fordi der som nævnt er mange mellem disse elever med en høj risiko for ordblindhed. Yderligere 7 % kan have brug for opmærksomhed; men det afhænger af mange forhold, hvoraf nogle er nævnt nedenfor.

Store forskelle på læreres og skolars betingelser

Det er velkendt fra både daglige iagttagelser og læsetest, at der er meget store forskelle på, hvor lang tid eleverne er om at komme i gang med læsning i de enkelte klasser og på de enkelte skoler. Det kunne også ses med læsescreeningen, da den blev afprøvet i 1.-klasser i 2024 (figur 2).



Figur 2: Fordelingen af 49 skoler efter, hvor mange elever de hver bør henvises til Risikotest for Ordblindhed.

Figuren viser, at der er en enkelt skole, som bør henvises mellem 70 og 75 % af eleverne i 1. klasse til *Risikotest for Ordblindhed*. I den anden ende er der ni skoler, som kun bør henvises mellem 0 % og 5 % af eleverne. Det typiske for en skole (den højeste søjle med 13 skoler) er, at man skal henvises mellem 5 og 10 % af eleverne til *Risikotest for Ordblindhed*.

Disse meget store forskelle mellem skolerne er ikke nogens skyld. De er i det væsentlige konsekvenser af de betingelser, elever, lærere og skoler er underlagt. Nogle skoler ligger ganske enkelt i kvarterer med modvind mod læsetilgængelse. Det er kvarterer med relativt lavt uddannelsesniveau, lav socioøkonomisk status og kvarterer med forholdsvis mange familier med ordblindhed.

” Nogle skoler ligger ganske enkelt i kvarterer med modvind mod læsetilgængelse.

Også elevernes hjemmesprog spiller en stor rolle for elevernes sprogforståelse, men heldigvis ikke så stor en rolle for ordlæsning. Det har været kendt i mange år (Nielsen, 1998). Pointen er, at flersprogede elever ikke har særlige vanskeligheder med at lære at læse ord, blot fordi de har et andet hjemmesprog end dansk. Så det er en god idé at give læseundervisningen fuld skrue også på skoler med mange flersprogede elever allerede fra 1. klasse. Læsning er nemlig en effektiv vej til bedre ordkendskab og sprogforståelse. Læsefærdigheder vil gøre det lettere for eleverne at lære danske ord, der er nye for dem. Og det med at lære nye ord er noget, der er anderledes mere energi- og tidskrævende. Det er væsentligt lettere at lære nye ord, hvis man både hører og ser dem skrevet – hvis man ellers kan læse ordene (Ehri, 2005). Tænk blot på dine egne erfaringer med at bede om at se nye ord (fx på fremmedsprog) skrevet og ikke bare udtalt.

Andre skoler ligger i områder med læsemedvind. De har måske endda en stor andel af familier med forældre, som i meget høj grad har stimuleret deres børns sprog og læsning. Her finder læse-

screeningen (og *Risikotest for Ordblindhed*) måske næsten ingen elever med brug for særlig støtte. På de skoler er der intet i vejen for at sætte højere mål, selvfølgelig inden for elevernes muligheder. Sådan er virkeligheden allerede, og højere grænseværdier på screeningen kan bruges til at finde de elever, der kunne have brug for opmærksomhed for at følge med resten af klassen. Her kan den gule markering på skalaen i klassevisningen bidrage (figur 1).

Der er brug for voksne, som kender eleven

En digital, klassebaseret læsescreening kan noget, men slet ikke alt. Det betyder, at den enkelte skole har brug for flere oplysninger om eleverne for at finde netop de elever, der har brug for særlig støtte, og for at tilrettelægge denne støtte. Vigtige oplysninger kommer fra iagttagelser fra skole-hverdagen af elevens arbejde med bogstaver, læsning, stavning og elevens sproglige udvikling. Især elevens dansklærer og elevens forældre gør sig værdifulde iagttagelser og overvejelser. Og både dansklæreren og forældrene har også ofte baggrundsoplysninger om eleverne, der har forudsigelsesværdi for senere læsefærdigheder. Desuden kan læreren sammenholde nye resultater med tidligere resultater. Det er relevant at samle sådanne oplysninger, gerne systematisk.

Der er oplysninger af relevans for forudsigelsen af elevens læseudvikling, som man ikke får gennem læsescreeningens tre deltest. De kan fx være:

Kan eleven lytte til en oplæst historie og genfortælle den på en sammenhængende måde? Et ja-svar kræver, at eleven kan konstruere en mental model af (længere) tekster. Det er ikke noget, læsescreeningen måler, men en væsentlig komponent i sprogforståelse i læsning.

Har eleven fået særlig støtte på grund af tale-, sprog- eller skriftsproglige vanskeligheder, så vidt du ved? Svaret giver overordnet information om elevens tidlige sprog- og skriftsprogsudvikling og dermed om eventuel sproglig/skriftsproglig forsinkelse eller vanskeligheder frem til screenings-tidspunktet.

Harde elevens forældre eller søskende vanskeligheder med at lære at læse, så vidt du ved? Elever af ordblinde forældre har en mindst 4 gange højere risiko for ordblindhed end andre elever. Der er også familiær disposition for sprogforstyrrelser.

Tales der andre sprog end dansk i hjemmet, så vidt du ved? Denne oplysning er væsentlig, da screeningen bl.a. afprøver dansk ordkendskab og sætningsforståelse.

Klassens lærer (og de fleste elevers forældre) har relevant kendskab til elevens funktionelle færdigheder med oplæst tekst i hverdagen og kan derudover følge elevens læseudvikling fx gennem andre klassetest og observationer senere på skoleåret.

Spørgsmål til læreren som de ovenstående kan støtte læreren i at se ud over screeningsresultatet – og stille de vigtige spørgsmål, også om elever, som klarer sig over de fastsatte grænser (fx i det gule område på skalaen). Det er afgørende, at en screening ikke bliver et instrument, som helt mekanisk leder til alvorlige og måske kostbare tiltag i undervisningen – eller helt mekanisk ikke gør det. Heller ikke vejruddsigten for i morgen kan fortælle med hundrede procents sikkerhed, om man skal tage regnfrakke på. Det skader ikke at kigge ud ad vinduet om morgenen. På samme måde skader det heller ikke at følge elevens tilegnelse af de færdigheder, der ser ud til at volde vanskeligheder.

” Det er afgørende, at en screening ikke bliver et instrument, som helt mekanisk leder til alvorlige og måske kostbare tiltag i undervisningen – eller helt mekanisk ikke gør det.

Ingen screening uden handling

Der findes solid viden om, hvordan man bedst støtter elevers tilegnelse af færdigheder i *ordlæsning* (afkodning), når eleverne har svært ved at komme i gang (se fx Elbro, 2021, kapitel 10). En ny effektundersøgelse bekræfter internationale resultater i en dansk kontekst (Gellert et al., 2024). Den danske artikel fra undersøgelsen beskriver også undervisningens indhold. Undersøgelsen viser, at det i høj grad kan lade sig gøre at støtte elever i risiko for ordblindhed – allerede i 1. klasse – både i områder med læsemodvind og -medvind.

Undervisningen kan også yde særlig støtte til elever, der har vanskeligheder med sprogforståelse. Det er et bredere sæt af færdigheder, der er i spil, og det kan derfor være sværere at se (markant) fremgang. Der er en oversigt over danske indsats i Nielsen et al. (2021) (se især praksisoversigten Bruun et al., 2021). Praksisoversigten fandt også gode erfaringer med gruppeundervisning tilrettelagt som 'forud-for-undervisning'. Her arbejder eleverne med forståelse af ord og vendinger i den tekst, som de bagefter arbejder med igen i klasseundervisningen. Der er også publicerede materialer til undervisning i ordkendskab og inferenser og brug af baggrundsviden (Nielsen & Daugaard, 2014).

Der findes desuden materialer til at understøtte en systematik i undervisningsindsatser, evaluering og overlevering – med eksempler på årshjul, overleveringsskemaer og inspiration til at udnytte skolens ressourcer og læsefaglige kompetencer i parallellagte dansktimer (EMU, 2025). Eksemplerne er hentet fra undervisning i ordafkodning, men samme systematik kan være egnet til arbejdet med sprogforståelse i 1. klasse.

Den nye screening for læsevanskeligheder er nu obligatorisk for alle 1.-klasser. Forhåbentlig kan denne artikel give en forståelse for, at sådan et redskab kan give et hurtigt overblik over elevernes læsetilegnelse her og nu. Den kan hjælpe med at se på delkomponenter, der kan udpege behov for at tænke videre i risiko for ordblindhed, og også rette opmærksomhed på elevernes sprogforståelse i læsning. Når screeningen består af en klassetest, kan den på individniveau både udpege elever, der viser sig ikke at have læsevanskeligheder, og overse elever, der viser sig at have. Derfor er dansklærere i 1. klasse, læsevejledere og elevernes forældre fortsat helt centrale brikker i det puslespil, der skal lægges for at udvælge de elever, det er allermest nødvendigt at undervise særligt målrettet i læsetilegnelse fra midten af 1. klasse. Og læsescreeningen er en ny brik, der nu skal finde sin plads i skolernes praksis.

Referencer

Bruun, M. N., Grandjean, D., Nielsen, A.-M. V., & Brok, L. S. (2021). *Indsatser for elever med sprogforståelsvanskeligheder: Delrapport 3: Praksiskortlægningens interviewundersøgelse*. Nationalt Videncenter for Læsning.

Ehri, L. C. (2005). Learning to read words: Theory, findings, and issues. *Scientific Studies of Reading*, 9(2), 167-188.

Elbro, C. (2021). *Læsevanskeligheder* (2. udg.). Hans Reitzels Forlag.

Emu (2025). Viden Om – Forebyggelse af afkodningsvanskeligheder – Forskning og viden – grundskole. Børne- og Undervisningsministeriet.

Gellert, A. S., & Elbro, C. (2018). Forudsigelse af alvorlige afkodningsvanskeligheder i 2. klasse på basis af testresultater i 0. og 1. klasse. *Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift*, 55(3), 90-103.

Gellert, A. S., Petersen, D. K., Borstrøm, I., Poulsen, M., & Elbro, C. (2024). Tidlig indsats mod ordblindhed – en effektundersøgelse med elever i 1. klasse. *NyS, Nydanske Sprogstudier*, 1(66), 36-65.

Nielsen, J. C. (1998). *Tosprogede elevers sprog og læsning på deres første- og andetsprog. En undersøgelse af tyrkisksprogede elever*. Danmarks Pædagogiske Institut.

Nielsen, A.-M. V., & Daugaard, H. (2014). *En på sproget*. Gyldendal.

Nielsen, A.-M. V. m.fl. (red.). 2021. Indsatser for elever med sprogforståelsesvanskeligheder. Nationalt Videncenter for Læsning.

Poulsen, M., Nielsen, A.-M. V., Juul, H., & Elbro, C. (2017). Early Identification of Reading Difficulties: A Screening Strategy that Adjusts the Sensitivity to the Level of Prediction Accuracy. *Dyslexia*, 23(3), 251-267.

Om forfatterne

Minna Nørgaard Bruun er lektor på Københavns Professionshøjskole og er cand.mag. i audiologopædi. Her underviser hun på PD-uddannelserne Læsevejleder og Ordblindelærer i grundskolen. Minna er faglig konsulent ved Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder (NVOL) og arbejder med udviklingsprojekter inden for skriftsproglige vanskeligheder.

Carsten Elbro er dr.phil. og professor ved Københavns Universitet. Han etablerede læseforskning ved Københavns Universitet i form af Center for Læseforskning, og han har især undervist på uddannelsen i audiologopædi. Han har blandt andet skrevet bøgerne *Læsning og læseundervisning*, *Læsevanskeligheder* og *Læseforståelse – indsigt og undervisning*.

Anders Højen er ph.d. og lektor ved Aarhus Universitet. Han forsker primært i sprogtilegnelse og tosprogethed. Han har været med i udvikling og afprøvning af flere lodtrækningsforsøg af understøttelse af sproglige og førskriftlige færdigheder og har desuden været med i udviklingen af flere sprogvurderingsinstrumenter.